

Připravenost škol na rozvoj digitálních kompetencí

Srovnání zjištění z let 2022, 2023 a 2024

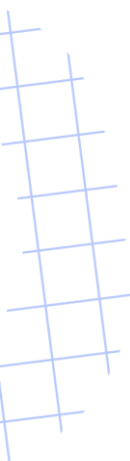
Sběr dat: 29.8. až 30. 9. 2024



Obsah

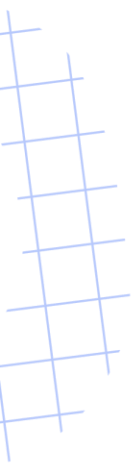


<u>Úvod</u>	3
<u>Shrnutí</u>	5
<u>Vedení</u>	8
<u>Výběrový soubor</u>	9
<u>Stav implementace RVP</u>	14
<u>Potřeby škol</u>	17
<u>Motivace a vytížení</u>	27
<u>Digitální technologie a AI</u>	32
<u>Učitelé</u>	36
<u>Výběrový soubor</u>	37
<u>Stav implementace RVP</u>	46
<u>Motivace a vytížení</u>	49
<u>Umělá inteligence</u>	54
<u>Potřeby škol</u>	57





Úvod



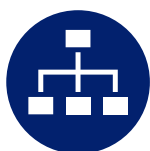
Analytická zpráva je doplňujícím výstupem porovnávajícím výsledky z dotazníkových šetření *Přípravenost škol na rozvoj digitálních kompetencí* realizovaných v letech 2022 až 2024.



Cílem zprávy je porovnat výsledky dotazníkových šetření, která probíhala v letech 2022, 2023 a 2024 (pro vedení škol) a v letech 2023 a 2024 (učitelé). Zpráva se tedy zabývá pouze tématy a otázkami, které byly pro všechna šetření společné. Pro zachycení posunu situace ve školách v jednotlivých tématech porovnává zpráva také odpovědi respondentů ze škol, které se zúčastnily všech vln dotazníkového šetření. Počet těchto škol je však nízký, proto se jedná pouze o indikativní výsledky.



V roce 2022 proběhlo pilotní šetření, dotazník z toho roku se od těch pozdějších svou strukturou liší. Hlavní rozdíl tkví v tom, že školy, které v roce 2022 uvedly, že vyučovat dle zrevidovaného RVP začaly v roce 2021, nebyly dotazovány na některé otázky, na které v následujících letech odpovídat již mohly. Některé otázky jsou tak porovnány pouze pro roky 2023 a 2024.



Analytická zpráva je rozdělena do tří kapitol: Shrnutí, Vedení škol a Učitelé. V kapitolách, které se věnují časovému porovnání odpovědí z vedení škol a z řad učitelů, se nachází několik podkapitol, které porovnávají společná témata z proběhlých vln dotazníkového šetření.



Každá podkapitola se jednotlivým tématům věnuje ze dvou pohledů. První pohled je zaměřen na celkové meziroční srovnání (jsou využity odpovědi všech respondentů). Druhý pohled (tzv. zúžený pohled) srovnává odpovědi pouze ze škol, které se účastnily všech vln dotazníkového šetření. Druhý pohled by tak (za cenu nižšího počtu odpovědí) měl poskytovat jasnější vhled do vývoje situace ve školách. Rozdíly mezi výsledky optikou obou pohledů jsou nicméně minimální.

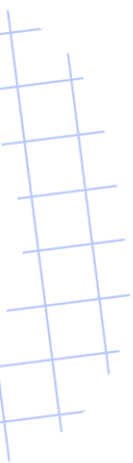


Pro přípravu analytické zprávy byly použity jak dokončené, tak i nedokončené dotazníky. Celkový počet odpovědí se proto napříč kapitolami snižuje. V letech 2022 a 2023 zastupoval školu vždy jen jeden člen vedení. V roce 2024 už mohlo školu zastupovat více členů vedení. Od roku 2023 se zároveň do šetření zapojují i učitelé, a to i více z jedné školy.



Napříč grafy se vyskytují ikonky, které označují druh pokládané otázky. Pokud bylo při odpovědi na otázku možné vybrat pouze jednu variantu, byla označena symbolem ☒. Pokud bylo respondentům umožněno vybrat více variant, je u ní symbol ☑.

Shrnutí



VEDENÍ ŠKOL

Současný stav implementace RVP

Všech třech sledovaných vln šetření se účastnily školy, jichž většina začala s výukou podle revidovaného ŠVP v letech 2021 nebo 2022.

Do přípravy implementace revidovaného ŠVP byl ve sledovaném období nejčastěji zapojen ředitel. V roce 2024 se do procesu zapojovali metodici a koordinátoři ICT (77 %) významně častěji než v roce 2023 (59 %).

Drtivá většina zástupců vedení škol považuje svou školu a pedagogický sbor za připravené na rozvoj digitálních kompetencí žáků. Pocit připravenosti se meziročně posiluje – v roce 2022 to uvedlo 78 % respondentů, v roce 2024 už 91 %.

Potřeby škol

Nejvyšší poptávka po podpoře v oblasti dovedností rozvoje digitálních kompetencí žáků na základních školách vznikala každoročně pro učitele na prvních stupních. Meziročně však mírně klesla (z 95 % v roce 2022 na 88 % v roce 2024). Naopak poptávka po podpoře pro učitele na druhém stupni základních škol se meziročně zvýšila (ze 45 % v roce 2022 na 57 % v roce 2024).

V roce 2024 narostla potřeba podpory pro učitele na 2. stupni základních škol téměř ve všech předmětech. Pouze u informatiky mírně poklesla (z 56 % v roce 2022 na 50 % v roce 2024). Také na gymnáziích by vedení škol ocenilo podporu častěji, a to u všech předmětů. Znatelný nárůst je především u dějepisu, u kterého by v roce 2024 ocenilo podporu 76 % zástupců vedení škol. V roce 2022 se jednalo o 55 % zástupců vedení škol.

Poptávka po podpoře NPI ČR dosáhla svého vrcholu v roce 2022 (65 % škol), v roce 2023 klesla na 43 % a v roce 2024 opět narostla (na 63 %). Ve všech třech sledovaných letech je nejžádanějším tématem podpory vzdělávání učitelů v oblasti digitálních kompetencí (každoročně více než 80 %). U vnímání míry potřebnosti konkrétních forem podpory nedošlo k významným změnám. Nicméně poklesla potřeba článků s inspiracemi do výuky a článků s metodikami.

Motivace a vytížení

Šetření se zaměřilo také na motivaci a vytížení vedení škol v souvislosti s revizí ŠVP. Výsledky ukazují rostoucí souhlas s pozitivními výroky o motivaci ke změnám v digitální oblasti. Největší nárůst byl zaznamenán u pocitu, že respondenti mají k dispozici odbornou pomoc při revizi. Průměrná míra vytížení se meziročně nezměnila, ale u škol zapojených do všech vln šetření došlo k poklesu vytížení ze 76 % na 70 %.

Digitální technologie a umělá inteligence

V roce 2024 významně poklesl podíl škol, které využívání AI (zatím) neřeší, a to ze zhruba 77 % škol v roce 2023 jen na 30 % v roce 2024. Narostl zároveň podíl škol organizujících vzdělávání pedagogů v oblasti AI – z pouhých 15 % v roce 2023 na 43 % v roce 2024.

Změnil se také přístup škol k zajišťování licencí na chatboty generativní umělé inteligence. V roce 2023 problematiku zajišťování přístupů k chatbotům nijak neřešilo 69 % škol. V roce 2024 je těchto škol jen 35 % a 62 % škol si zajišťuje přístupy zdarma.

UČITELÉ

Současný stav implementace RVP

V obou sledovaných letech více než polovina učitelů uvedla, že jejich základní škola začala vyučovat dle zrevidovaného ŠVP v letech 2021 nebo 2022. Většina učitelů vnímala svou školu za připravenou na rozvoj digitálních kompetencí žáků v roce 2023 i 2024, avšak v roce 2024 došlo k mírnému nárůstu (ze 76 % na 82 %). Dostatek možností vzdělávat se ve vztahu k revizi vnímalo v obou sledovaných letech zhruba 80 % učitelů.

Potřeby škol a učitelů

V obou vlnách šetření by nejvyšší podíl učitelů ocenil možnost vyzkoušet si praktické věci do výuky. Poptávka po této formě vzdělávání dokonce vzrostla na 70 % (ze 61 % v roce 2023). U ostatních forem podpory došlo v roce 2024 k mírnému poklesu poptávky. Nejpatrnější je tento pokles u jednodenních seminářů (v roce 2023 40 % a v roce 2023 28 %).

Motivace a vytížení

Šetření zkoumalo motivaci a vytížení učitelů v souvislosti s revizí ŠVP. Motivace učitelů v téměř všech sledovaných oblastech mírně klesla, nejvýrazněji u pocitu, že mohou otevřeně diskutovat problémy se svými nadřízenými. Většina ukazatelů pracovního vytížení se také snížila, přičemž podíl těch, kteří vnímají v souvislosti s revizí obecně vysokou zátěž poklesl z 85 % na 75 %.

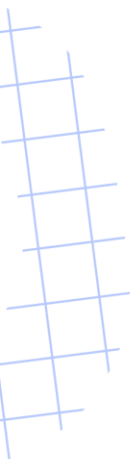
Umělá inteligence

V roce 2023 téměř třetina učitelů uvedla, že se s AI zatím nesešla, o rok později se jednalo pouze o desetinu učitelů. Naprostá většina učitelů se tedy již s AI potkala. V roce 2024 se také zvýšil podíl učitelů, kteří nějakým způsobem AI využívali, ať už ve svém osobním životě či pracovním životě. Na základě těchto dat lze učitele rozdělit na uživatele a neuživatele AI. V roce 2023 bylo v souboru 29 % uživatelů AI, ale v roce 2024 už uživatelé AI tvořili více než polovinu (53 %).



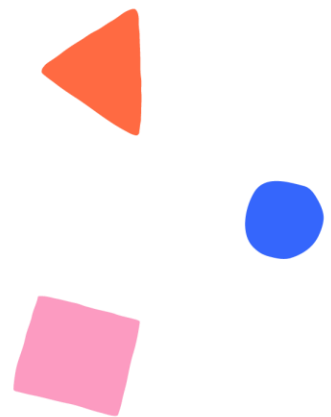
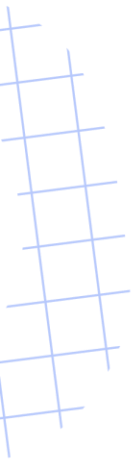
Vedení škol

<u>Výběrový soubor</u>	<u>9</u>
<u>Stav implementace RVP</u>	<u>14</u>
<u>Potřeby škol</u>	<u>17</u>
<u>Motivace a vytížení</u>	<u>27</u>
<u>Digitální technologie a AI</u>	<u>32</u>





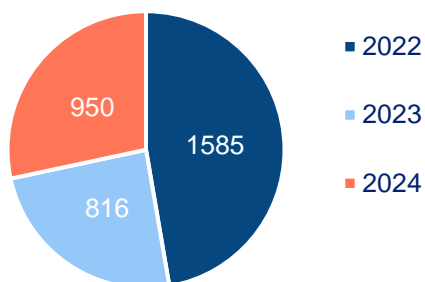
Výběrový soubor



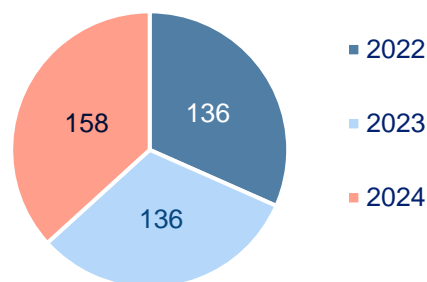
Dotazníkového šetření k výzkumu Přípravenost škol na rozvoj digitálních kompetencí se od roku 2022 zúčastnilo 3 351 zástupců vedení škol (pouze dokončené a nedokončené dotazníky). Všechny tři vlny se zúčastnilo celkem 430 zástupců vedení škol. Nejvyšší podíl odpovědí je z roku 2022 (47 %; 1 585). Dotazník v tomto roce se však od následujících dotazníků výrazněji lišil svou strukturou. V souboru stejných škol (škol, které se účastnily všech vln dotazníkového šetření) je ve srovnání s ostatními vlnami šetření mírně více odpovědí z roku 2024, protože tento rok mohlo dotazník vyplnit více členů vedení škol.

Graf 1: Rok dotazníkového šetření

Všechny školy (N=3351)



Stejně školy (N=430)



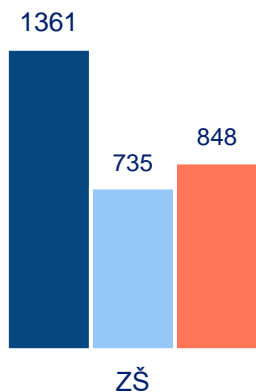
Ve všech sledovaných letech převažují zástupci vedení základních škol nad těmi z gymnázií. Mezi respondenty bylo každý rok průměrně 90 % zástupců základních škol a 10 % gymnázií. Vzhledem k nízkému počtu gymnázií nebudou v rámci souboru stejných škol prováděny analýzy za gymnázia odděleně, ale pouze v souhrnném souboru společném pro gymnázia a základní školy.

Graf 2: Působnost vedení

„V jakém druhu školy působíte?“ Varianta „ZŠ + Gymnázium“ započítána do obou kategorií.

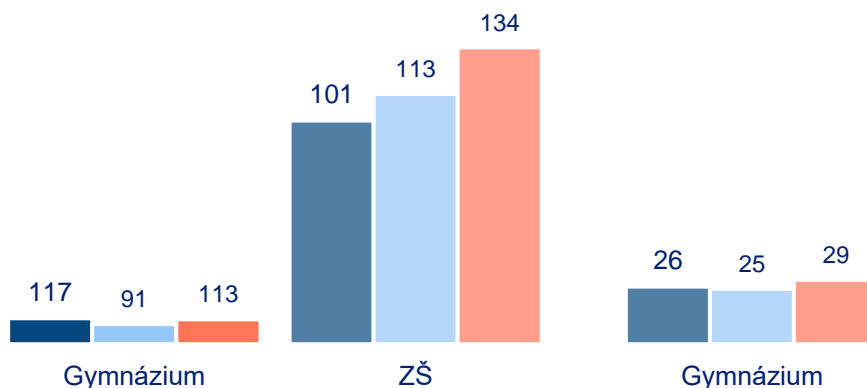
Všechny školy

■ 2022 ■ 2023 ■ 2024




Stejně školy

■ 2022 ■ 2023 ■ 2024




V datovém souboru jsou relativně častěji zastoupeni respondenti s vyšší délkou praxe. Alespoň tři pětiny mají praxi delší než 20 let. Z toho větší část spadá do kategorie 21 až 30 let. Průměrná délka praxe v roce 2024 (24,8) je nepatrně vyšší než v roce 2023 (24,0).

Tabulka 1: Rozložení respondentů podle délky praxe

Délka praxe 	2023 (N=816)	2024 (N=950)
Do 10 let	117 (14 %)	128 (13 %)
11 až 20 let	189 (23 %)	193 (20 %)
21 až 30 let	278 (34 %)	331 (35 %)
31 let a více	232 (28 %)	298 (31 %)
Průměrná délka praxe	24,0	24,8

Relativně vyšší průměrná délka praxe se objevuje i při pohledu na školy, které na dotazník odpovídaly opakovaně. Oproti celkovému pohledu v obou letech také narostl podíl zkušenějších zástupců vedení.

Tabulka 2: Rozložení respondentů podle délky praxe (stejně školy)

Délka praxe 	2023 (N=136)	2024 (N=158)
Do 10 let	15 (11 %)	18 (11 %)
11 až 20 let	22 (16 %)	28 (18 %)
21 až 30 let	47 (35 %)	49 (31 %)
31 let a více	52 (38 %)	63 (40 %)
Průměrná délka praxe	26,5	26,7

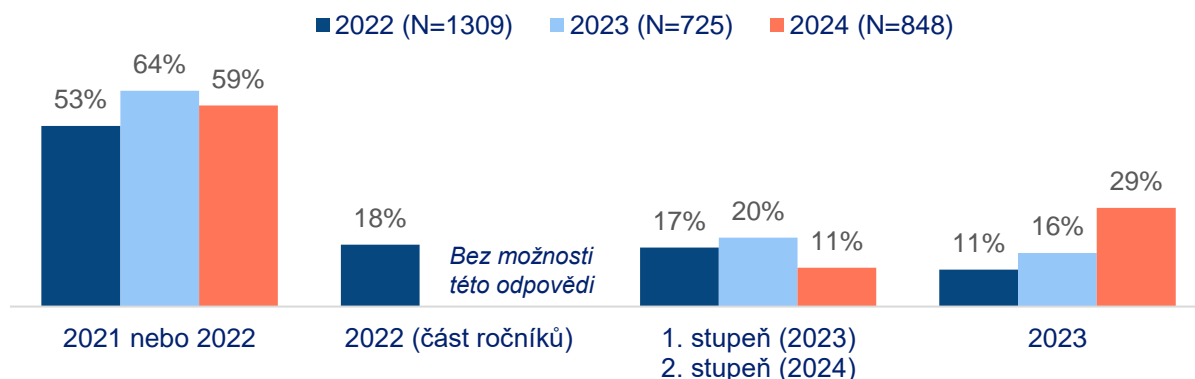
Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP

Ve všech třech letech pochází nejvíce respondentů (více než polovina) ze základních škol, které s výukou dle zrevidovaného ŠVP začaly v roce 2021 nebo 2022. Více než čtvrtina respondentů (29 %) z šetření v roce 2024 pocházela ze škol, které s výukou začaly až v roce 2023. V předchozích letech byl podíl respondentů ze škol, které se chystaly začít s výukou až v roce 2023, nižší než pětina.

Z toho lze předpokládat, že přestože se školy chystaly začít dřív, tak docházelo k postupným odkladům, které vedly k začátku až v nejpozdějším možném termínu.

Graf 3: Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP - ZŠ

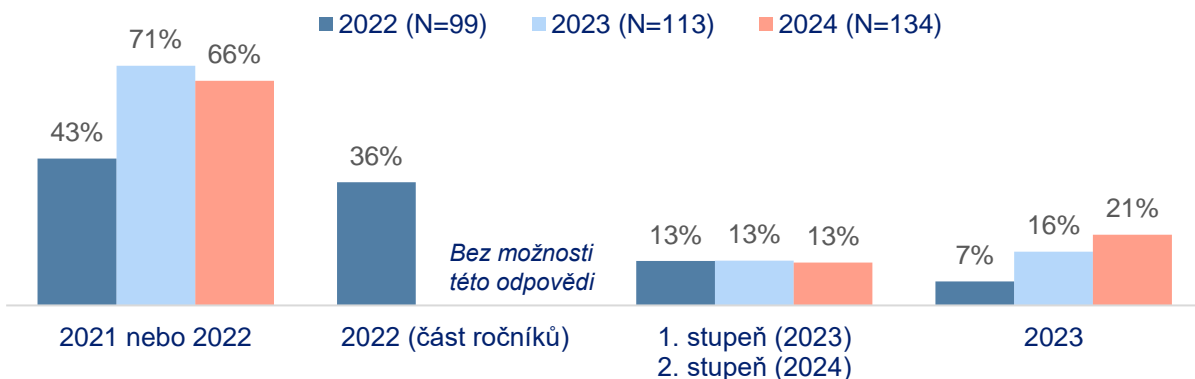
✓ „Kdy jste na Vaší škole začali vyučovat dle zrevidovaného ŠVP?“ Všichni respondenti ze ZŠ.



Také při pohledu na školy, které odpovídaly ve všech vlnách šetření, pochází nejvíce respondentů ze základních škol, které s výukou dle zrevidovaného ŠVP začaly v roce 2021 nebo 2022. V roce 2024 pochází relativně více respondentů ze škol, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP až v roce 2023.

Graf 4: Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP - ZŠ (stejně školy)

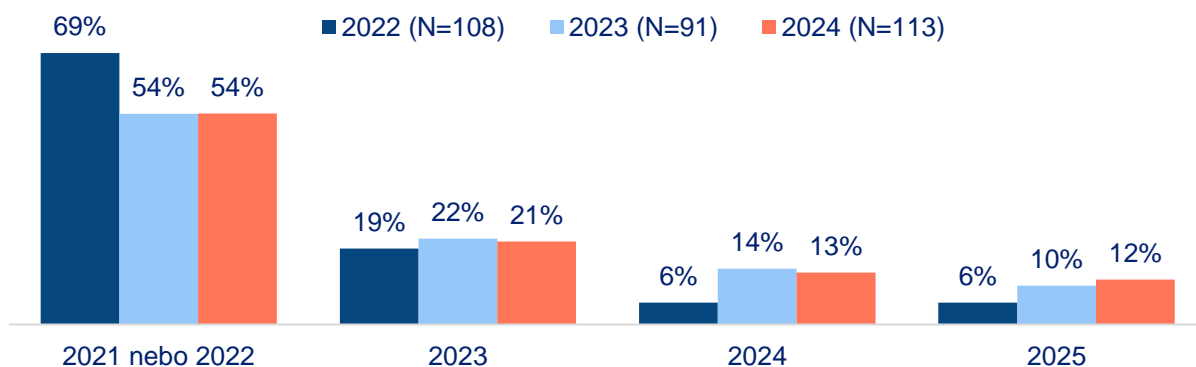
✓ „Kdy jste na Vaší škole začali vyučovat dle zrevidovaného ŠVP?“ Všichni respondenti ze ZŠ.



Ve všech třech letech pocházela většina gymnaziálních respondentů ze škol, které začaly učit podle zrevidovaného ŠVP v roce 2021 nebo 2022. V roce 2022 to bylo více než dvě třetiny.

Graf 5: Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP - gymnázia

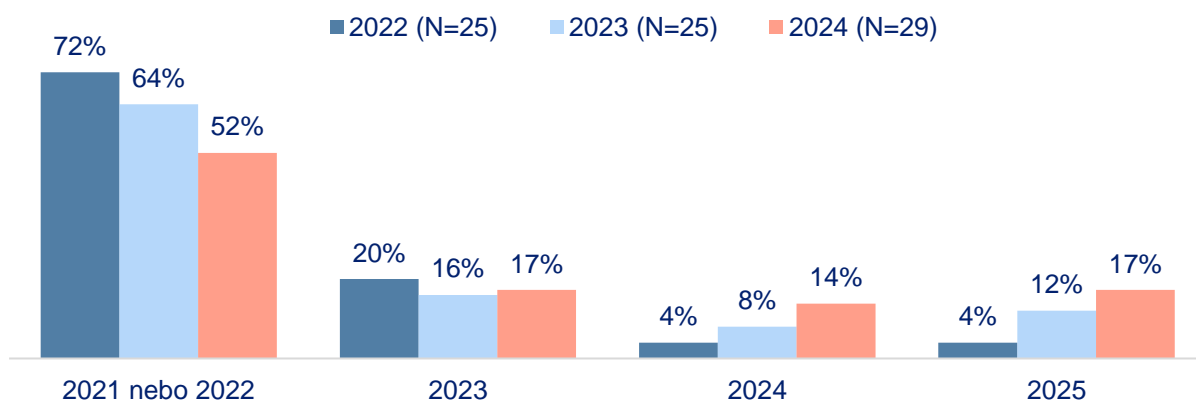
✓ „Kdy jste na Vaší škole začali vyučovat dle zrevidovaného ŠVP?“
Všichni respondenti z gymnázií.



Při využití pohledu na školy, které odpovídaly ve všech třech vlnách šetření, se rozložení začátku zrevidované výuky na gymnáziích příliš nemění.

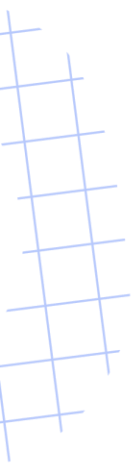
Graf 6: Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP - gymnázia (stejně školy)

✓ „Kdy jste na Vaší škole začali vyučovat dle zrevidovaného ŠVP?“
Všichni respondenti z gymnázií.





Současný stav implementace RVP



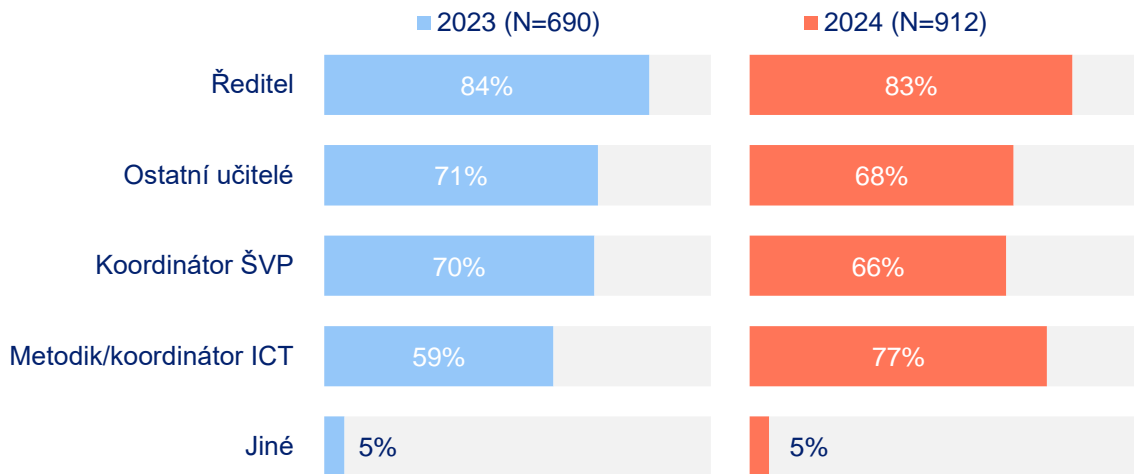
Připravenost na rozvoj digitálních kompetencí žáků a implementace ŠVP

Ředitelé škol byli klíčovými aktéry v při zavádění změn v digitální oblasti. Podíl škol zapojujících ICT koordinátory vzrostl mezi lety 2023 a 2024 z 59 % na 77 %, zatímco účast ostatních učitelů a koordinátorů ŠVP mírně poklesla.

Mírné odlišnosti mohou nastat z důvodu lehce pozměněného znění otázky a jiného filtrování otázky mezi srovnávanými roky. V roce 2022 nebylo zapojení do procesu implementace sledováno vůbec.

Graf 7: Zapojení do procesu implementace revidovaného ŠVP

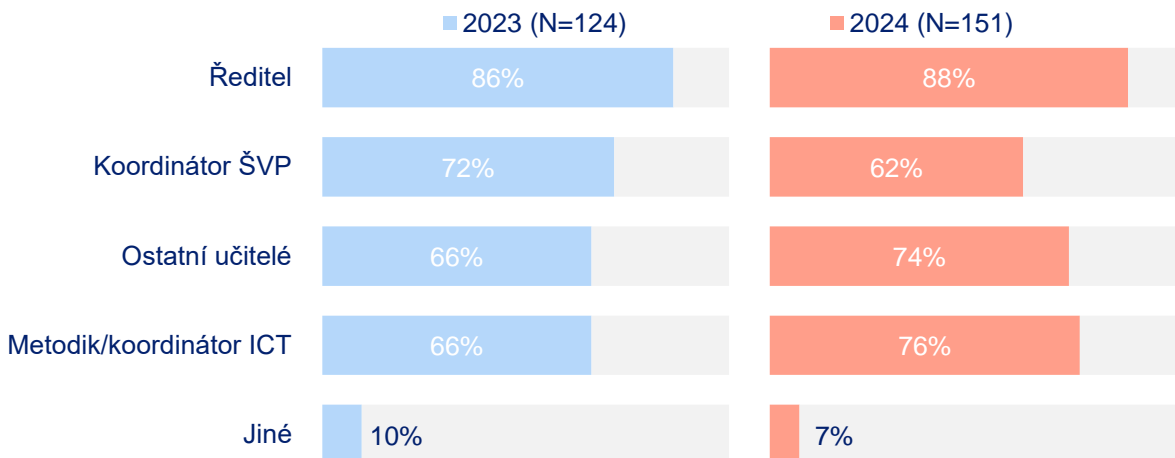
„Kdo všechno je ve Vaší škole zapojen do procesu implementace revidovaného ŠVP v digitální oblasti?“ Všichni, kteří již začali vyučovat dle zrevidovaného ŠVP anebo se na tuto výuku připravují.
2023: „Kdo všechno byl/je ve vaší škole zapojen do procesu tvorby ŠVP?“ Všichni respondenti.



Pokud srovnáme odpovědi pouze ze škol, které se účastnily všech vln šetření, je patrné, že v roce 2024 bylo zapojení ostatních učitelů do procesu tvorby RVP deklarováno častěji (74 %) než v roce 2023 (66 %). Také při zúženém pohledu platí, že metodici a koordinátoři ICT se v roce 2024 zapojovali relativně častěji než v roce 2023.

Graf 8: Zapojení do procesu implementace revidovaného ŠVP (stejně školy)

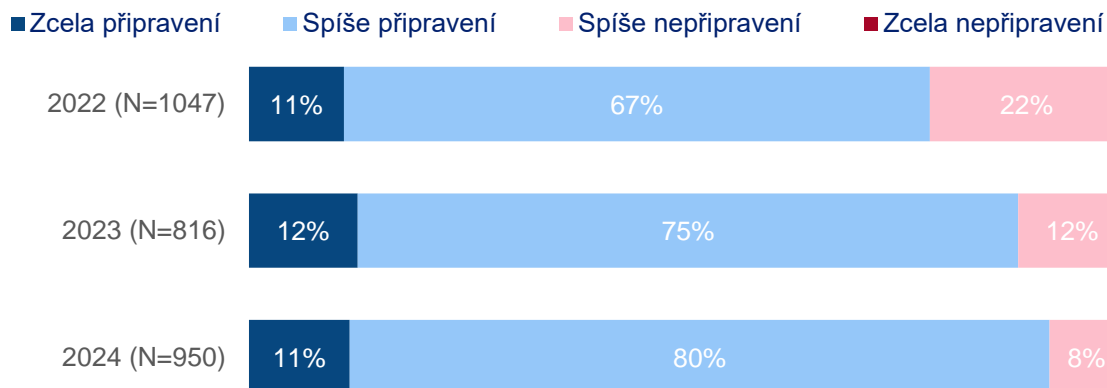
„Kdo všechno je ve Vaší škole zapojen do procesu implementace revidovaného ŠVP v digitální oblasti?“ Všichni, kteří již začali vyučovat dle zrevidovaného ŠVP anebo se na tuto výuku připravují.
2023: „Kdo všechno byl/je ve vaší škole zapojen do procesu tvorby ŠVP?“ Všichni respondenti.



Naprostá většina škol je připravena na rozvoj digitálních kompetencí žáků. V průběhu let se míra důvěry zástupců vedení v připravenost školy na rozvoj digitálních kompetencí žáků zvyšuje (ze 78 % v roce 2022 po 91 % v roce 2024). Ke zvýšení však došlo pouze u odpovědi „Spíše připravení“, rozhodný souhlas se v průběhu let nezvyšoval.

Graf 9: Připravenost škol na rozvoj digitálních kompetencí žáků

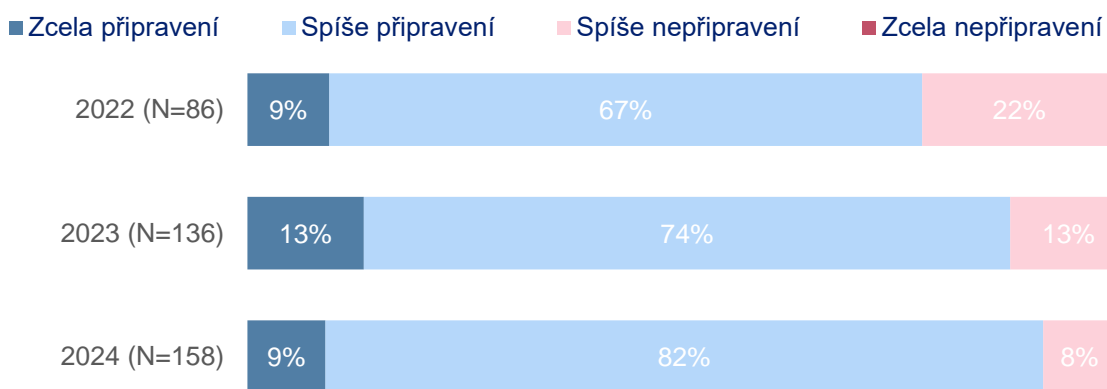
✓ „Nakolik je Vaše škola připravena na rozvoj digitálních kompetencí žáků?“ Všichni respondenti.
2022: Pouze respondenti ze škol, které nezačaly se zrevidovanou výukou v roce 2021.



Pokud se v kontextu připravenosti podíváme na zástupce vedení škol, kteří odpovídali ve všech vlnách šetření, sledujeme stejný meziroční vývoj.

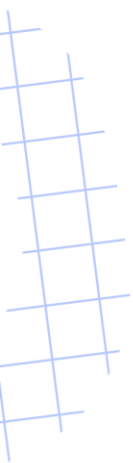
Graf 10: Připravenost škol na rozvoj digitálních kompetencí žáků (stejně školy)

✓ „Nakolik je Vaše škola připravena na rozvoj digitálních kompetencí žáků?“ Všichni respondenti.
2022: Pouze respondenti ze škol, které nezačaly se zrevidovanou výukou v roce 2021.





Potřeby škol



Potřeba podpory

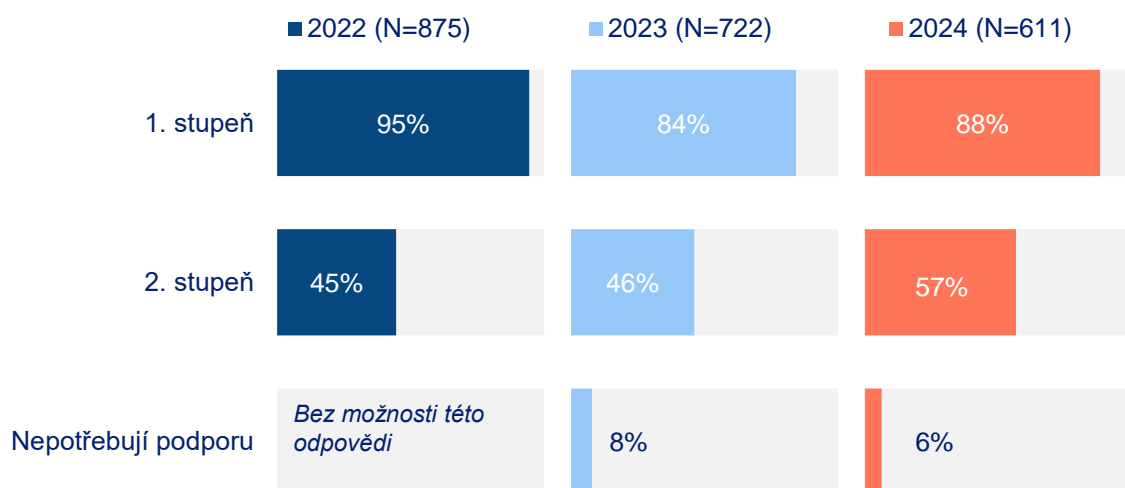
Ve všech třech letech potřebovaly školy podporu v oblasti dovedností rozvoje digitálních kompetencí žáků převážně pro učitele na 1. stupni. Oproti roku 2022 je však v poslední vlně potřeba podpory na 1. stupni mírně nižší. Zvýšila se naopak poptávka po podpoře pro učitele na 2. stupni (o 12 p. b. oproti roku 2022).

Také potřeba podpory na gymnáziích klesla z 90 % v roce 2022 (N=90) na 78 % v roce 2024 (N=85).

Graf 11: Potřeba podpory na ZŠ

☒ „V jakých stupních by učitelé a učitelky potřebovali podporu v oblasti dovedností rozvoje digitálních kompetencí žáků?“ Všichni respondenti.

2022: Jen respondenti, kteří nepovažují svou školu za zcela připravenou na rozvoj DK žáků.

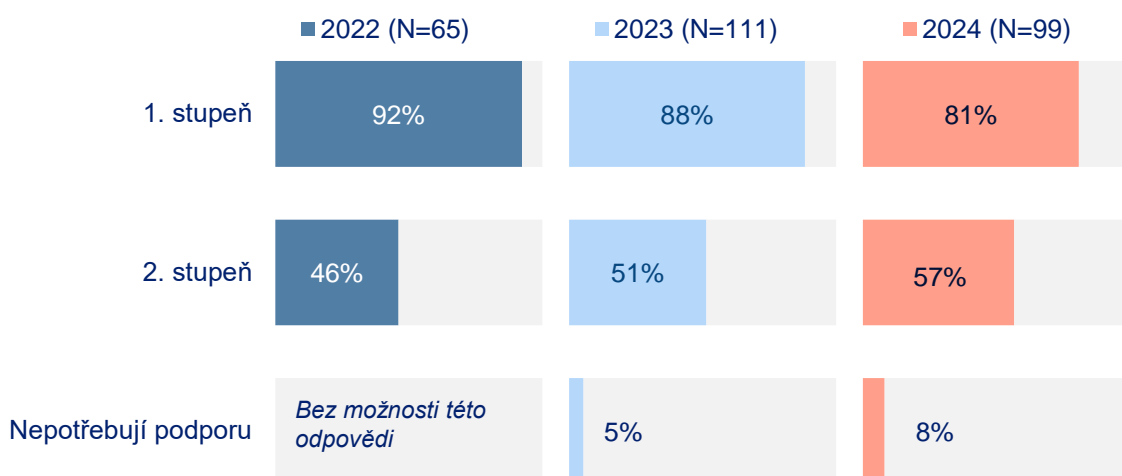


Obdobné tendence vykazuje i soubor škol, které odpovídaly ve všech třech vlnách. Nejvyšší poptávka je pro učitele na 1. stupni, zároveň však svého vrcholu dosáhla v roce 2022. Poptávka po podpoře pro učitele na 2. stupni meziročně stoupá.

Graf 12: Potřeba podpory na ZŠ (stejně školy)

☒ „V jakých stupních by učitelé a učitelky potřebovali podporu v oblasti dovedností rozvoje digitálních kompetencí žáků?“ Všichni respondenti.

2022: Jen respondenti, kteří nepovažují svou školu za zcela připravenou na rozvoj DK žáků.

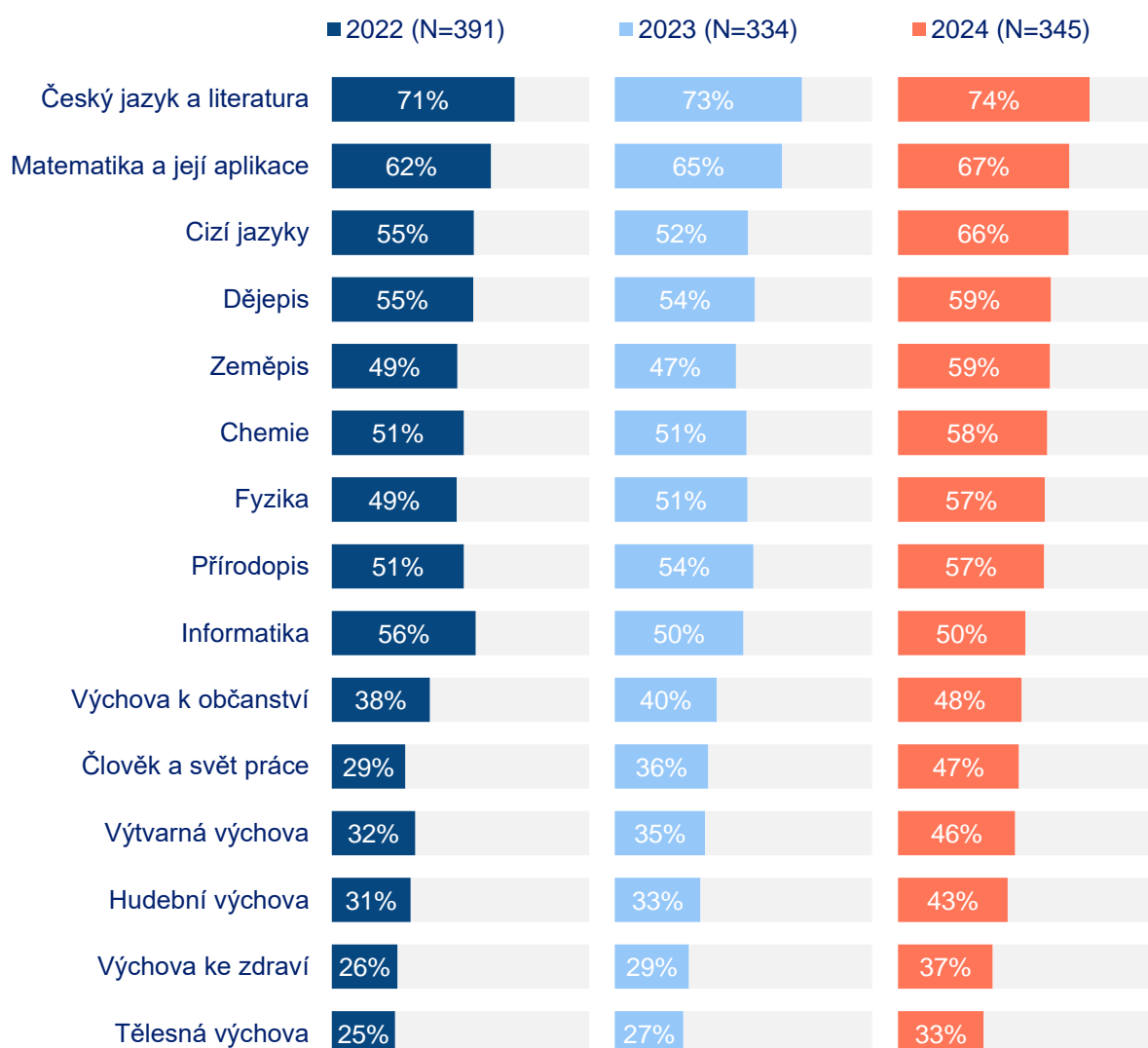


V roce 2024 vzrostla potřeba podpory pro učitele v oblasti dovedností rozvoje digitálních kompetencí žáků napříč jednotlivými předměty – výjimku tvoří pouze informatika, u které potřeba podpory od roku 2022 mírně poklesla (o 6 p. b.). Informatika však značně poklesla v celkovém pořadí (ze 3. místa v roce 2022 na 9. místo v roce 2024). Kromě informatiky se v celkovém pořadí v roce 2024 propadla také poptávka po podpoře pro učitele přírodopisu.

Naopak potřeba podpory u cizích jazyků, zeměpisu, fyziky a u předmětu člověk a svět práce, se v roce 2024 posunula na pomyslném žebříčku na vyšší příčky (hlavně oproti roku 2022).

Graf 13: Potřeba podpory napříč předměty

☺ „V jakých stupních by učitelé a učitelky potřebovali podporu v oblasti dovedností rozvoje digitálních kompetencí žáků?“ Všichni respondenti, kteří by potřebovali podporu pro 2. stupeň.



V souboru škol, které se účastnily všech vln šetření, se v roce 2024 snížila poptávka hlavně po podpoře pro učitele matematiky a informatiky. Porovnáme-li pořadí potřeby podpory u jednotlivých předmětů, na nižší pozice se v roce 2024 posunula především matematika (z 2. místa v roce 2022 na 4. místo v roce 2024), chemie, přírodopis, informatika, výchova k občanství, člověk a svět práce a výchova ke zdraví.

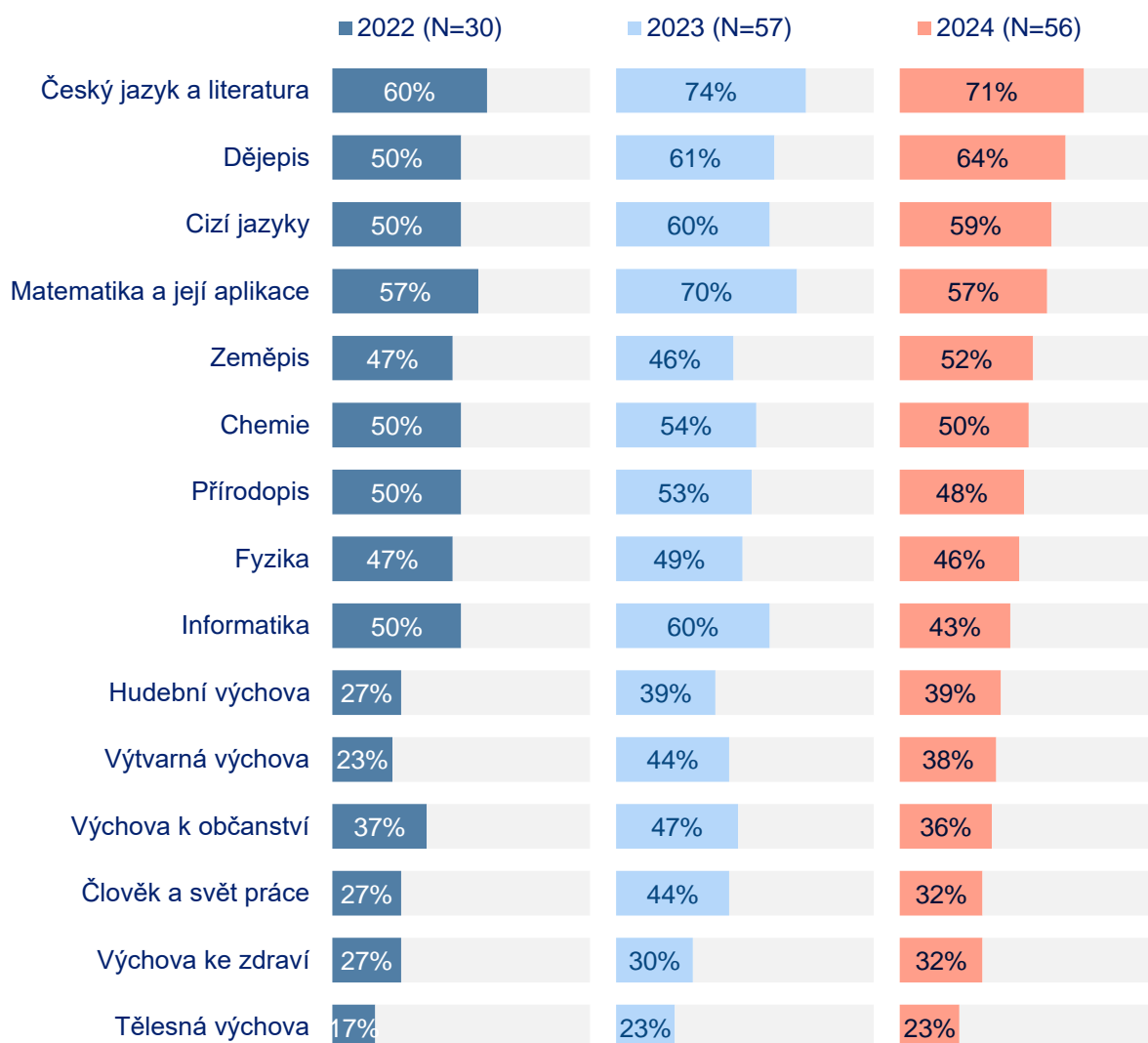
Oproti předchozím rokům by vedení škol ocenilo relativně častěji podporu pro učitele dějepisu, zeměpisu a tělesné výchovy. Potřeba podpory pro učitele dějepisu a zeměpisu se na celkovém pořadí oproti roku 2024 posunula na vyšší příčky.

Oproti celkovému souboru se školy v zúženém souboru lišily převážně v letech 2022 a 2024. V souboru stejných škol se meziročně snižuje potřeba podpory pro výtvarnou výchovu, hudební výchovu, oblast člověk a svět práce, výchovu ke zdraví a tělesnou výchovu.

Nicméně je nutné připomenout, že odpovědi ze stejných škol jsou pouze orientační vzhledem k nízkému počtu odpovědí.

Graf 14: Potřeba podpory napříč předměty (stejně školy)

 „V jakých stupních by učitelé a učitelky potřebovali podporu v oblasti dovedností rozvoje digitálních kompetencí žáků?“ Všichni respondenti, kteří by potřebovali podporu pro 2. stupeň.



Také na gymnáziích by vedení škol u všech předmětů ocenilo podporu pro učitele relativně častěji než v předchozích letech. Znatelný nárůst je patrný hlavně u dějepisu (55 % v roce 2022, 57 % v roce 2023 a 76 % v roce 2024).

Při pohledu na gymnázia je zajímavé, že u některých předmětů klesla potřeba podpory v roce 2023, aby se v roce 2024 opět navýšila (např. český jazyk, cizí jazyk, biologie, geografie). Nicméně je nutné připomenout, že odpovědi z gymnázií jsou spíše indikativní vzhledem k nízkému počtu odpovědí.

Graf 15: Potřeba podpory napříč předměty - gymnázia

„V jakých stupních by učitelé a učitelky potřebovali podporu v oblasti dovedností rozvoje digitálních kompetencí žáků?“ Všichni respondenti, kteří by potřebovali podporu pro gymnázia.

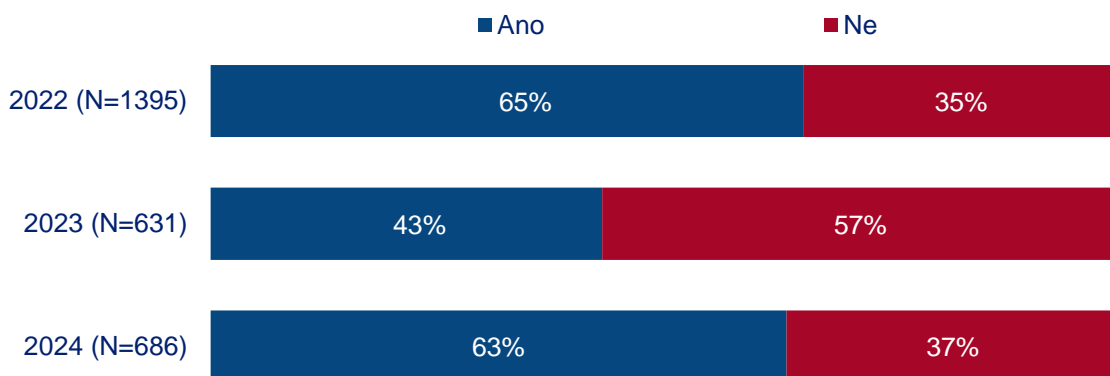


Podpora NPI ČR v digitální oblasti

Potřeba podpory od NPI ČR byla nejvyšší v roce 2022 (65 %). V roce 2023 výrazně klesla (43 %), aby se v roce 2024 opět zvýšila (63 %). Obdobné tendence se objevují také v souboru škol, které se zúčastnily všech vln šetření.

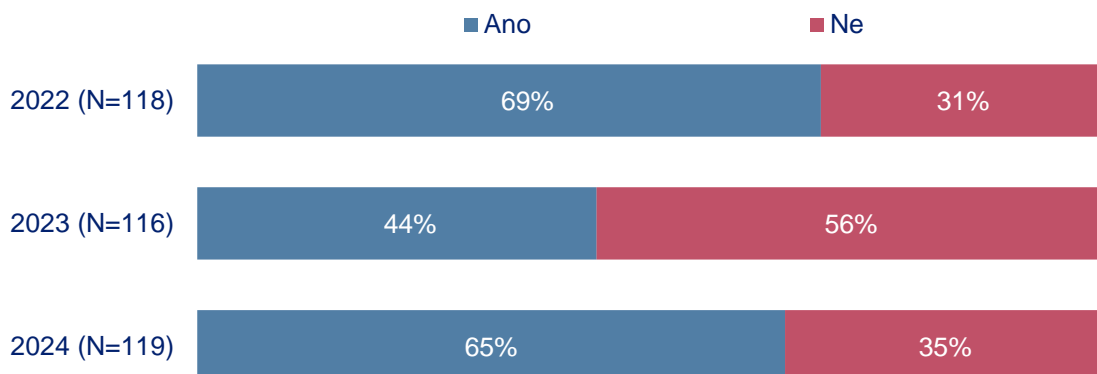
Graf 16: Využití podpory od NPI ČR

✓ „Plánujete nebo potřebujete využít podporu Národního pedagogického institutu ČR pro zavádění a výuku dle revidovaných ŠVP v digitální oblasti?“ Všichni respondenti.



Graf 17: Využití podpory od NPI ČR (stejně škol)

✓ „Plánujete nebo potřebujete využít podporu Národního pedagogického institutu ČR pro zavádění a výuku dle revidovaných ŠVP v digitální oblasti?“ Všichni respondenti.

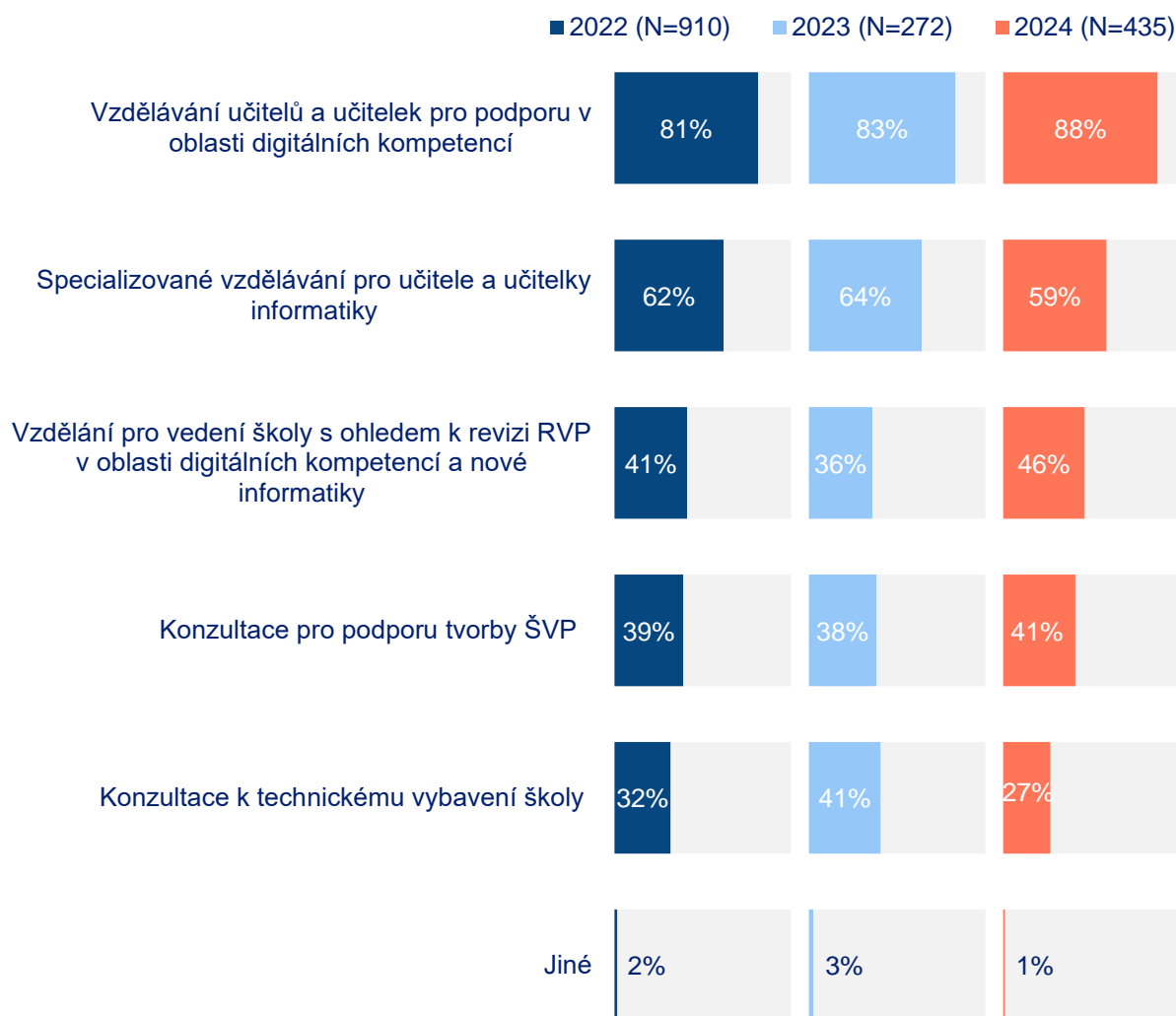


Ve všech třech pozorovaných letech je **nejžádanějším tématem podpory vzdělávání učitelů pro podporu v oblasti digitálních kompetencí** (přes 80 % škol, které mají zájem o podporu z NPI ČR).

Oproti předchozím letům by školy v roce 2024 častěji ocenily vzdělávání pro vedení školy s ohledem k revizi RVP (46 %, nárůst o 10 p. b. oproti roku 2023). Naopak menší podíl škol by uvítal konzultace k technickému vybavení školy (27 %, pokles o 14 p. b. oproti roku 2023).

Graf 18: Témata podpory

☒ „V jakých tématech byste potřebovali/uvítali podporu?“
Všichni respondenti, kteří by uvítali podporu od NPI ČR.



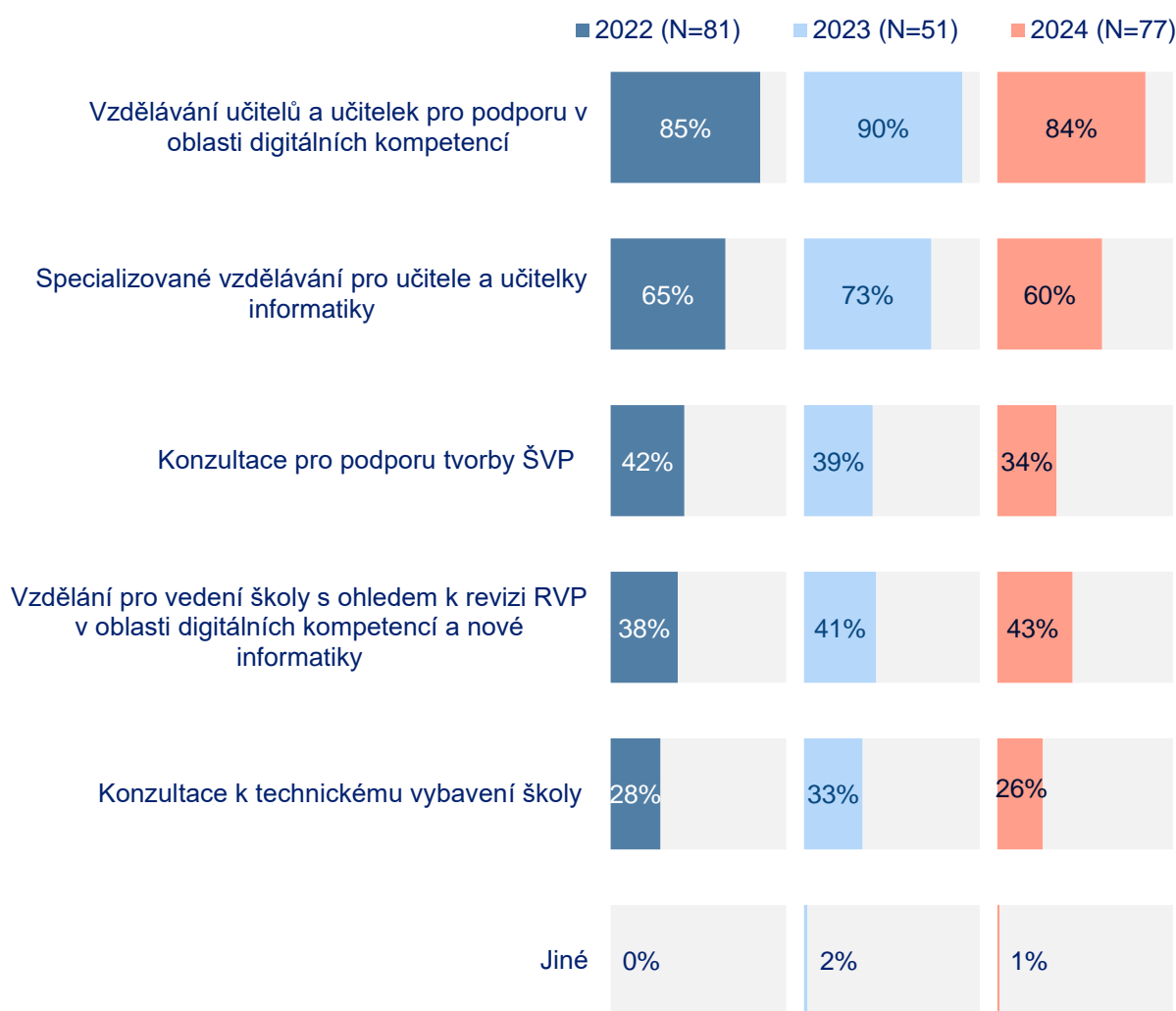
Také při zúženém pohledu je nejžádanějším tématem podpory vzdělávání učitelů pro podporu v oblasti digitálních kompetencí (přes 80 % škol, které mají zájem o podporu z NPI ČR).

Oproti předchozím letům by školy v roce 2024 méně často ocenily specializované vzdělávání pro učitele informatiky (60 %, pokles o 13 p. b. oproti roku 2023). Poptávka po ostatních tématech podpory se v letech příliš nemění.

Oproti celkovému souboru by školy v zúženém souboru v roce 2024 relativně méně často ocenily Konzultace pro podporu tvorby ŠVP (34 % oproti 41 %).

Graf 19: Témata podpory (stejně školy)

☒ „V jakých tématech byste potřebovali/uvítali podporu?“
Všichni respondenti, kteří by uvítali podporu od NPI ČR.

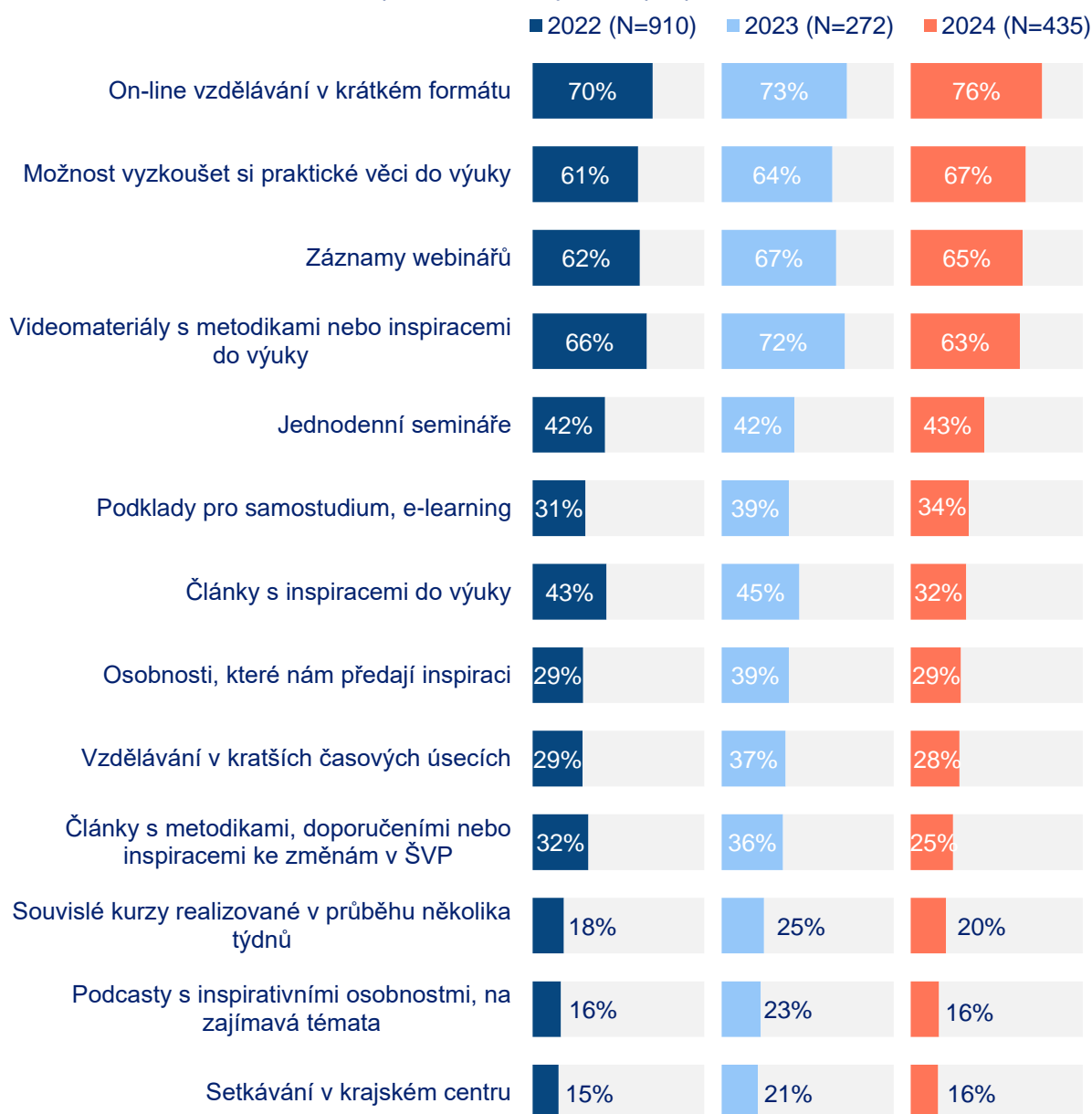


Během sledovaného období se zájem o konkrétní formy podpory výrazně nezměnil. Největší pokles zaznamenaly články s inspiracemi do výuky, které by v roce 2024 využilo jen 32 % respondentů, což je o 13 procentních bodů méně než v roce 2022. Menší zájem byl i o články s metodikami, a obě tyto formy podpory se v celkovém pořadí propadly.

Mírný, ale setrvalý nárůst je patrný u on-line vzdělávání v krátkém formátu a možnosti vyzkoušet si praktické věci do výuky. Možnost vyzkoušení praktických věcí do výuky se v roce 2024 stala druhou nejžádanější formou podpory (v roce 2022 byla čtvrtou). Na vyšší pozice v celkovém pořadí se přesunuly také jednodenní semináře a podklady pro samostudium.

Graf 20: Formy podpory

☺ „Jaké formy podpory/vzdělávání byste ze strany NPI ČR uvítali?“
Všichni respondenti, kteří by uvítali podporu od NPI ČR.

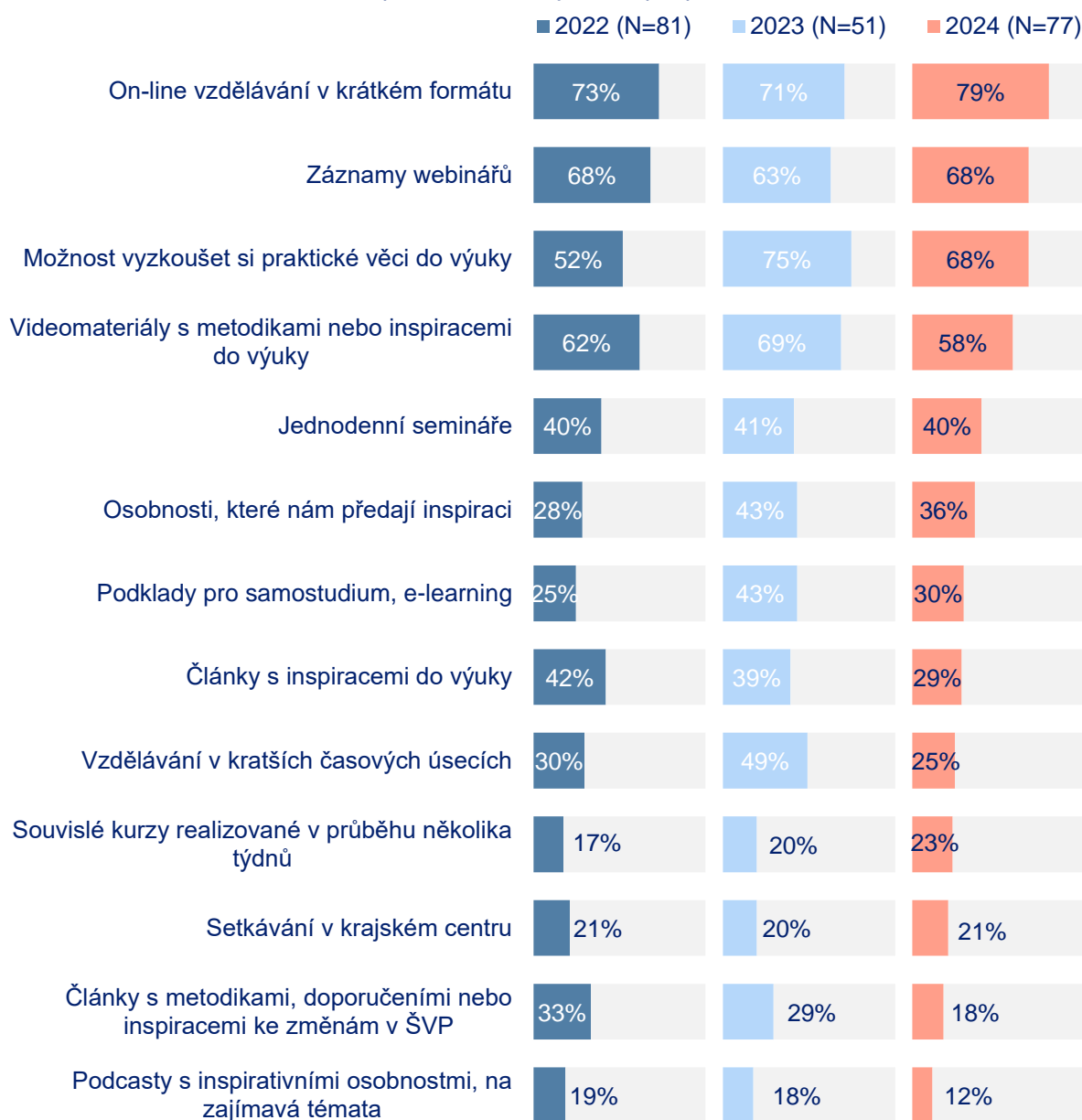


Také v souboru škol, které se účastnily všech tří vln, došlo k nejvýraznějšímu poklesu u preference článků s inspiracemi do výuky, které by v roce 2024 uvítalo jen 29 % respondentů (pokles o 13 p. b. oproti roku 2022; z 5. místa na 8. místo v celkovém pořadí). Také o články s metodikami projevíli respondenti menší zájem než v předchozích letech (propad ze 7. nejžádanější formy podpory na 12. místo).

Mírně vyšší zájem projevovali respondenti v roce 2024 o online vzdělávání v krátkém formátu a souvislé kurzy realizované v průběhu několika týdnů. Tyto formy podpory se v celkovém pořadí přesunuly na žádanější pozice.

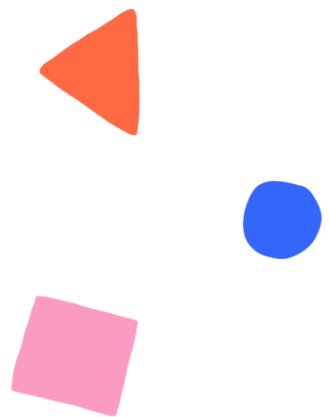
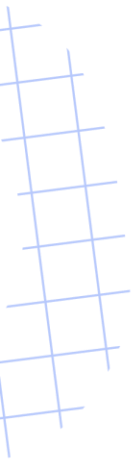
Graf 21: Formy podpory (stejně školy)

☺ „Jaké formy podpory/vzdělávání byste ze strany NPI ČR uvítali?“
Všichni respondenti, kteří by uvítali podporu od NPI ČR.





Motivace a vytížení



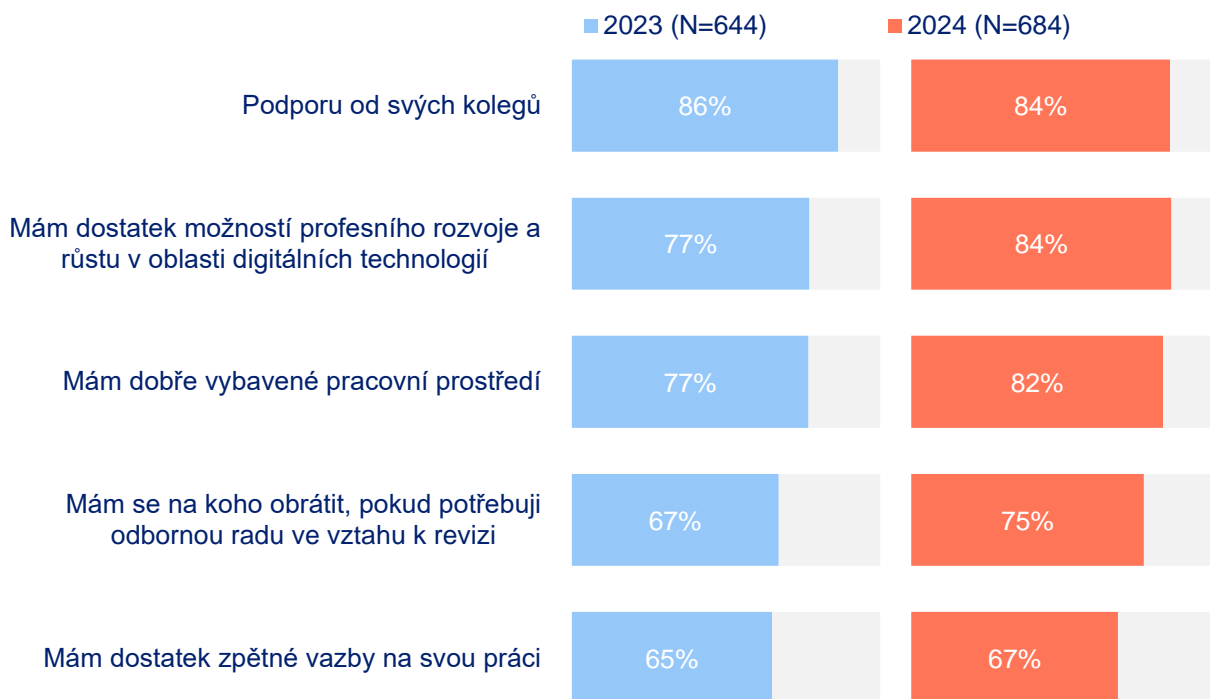
Motivace

Na straně motivace lze pozorovat mírný nárůst téměř u všech sledovaných položek (průměrná motivace činila v roce 2023 74 % a v roce 2024 již 79 %). Relativně častěji se vedení škol domnívá, že se má na koho obrátit, pokud potřebuje odbornou radu ve vztahu k revizi (75 % v roce 2024 a 67 % v roce 2023), a že má dostatek možnosti profesního rozvoje a růstu v oblasti digitálních technologií (84 % v roce 2024 a 77 % v roce 2023).

K nepatrnému poklesu (o 2 p. b.) došlo pouze u pocitu podpory od svých kolegů (84 % v roce 2024).

Graf 22: Motivace vedení škol

✓ „V souvislosti s požadavky plynoucími z revize RVP v digitální oblasti cítím“ Všichni respondenti.
Součet odpovědí „Rozhodně ano“ a „Spíše ano“.

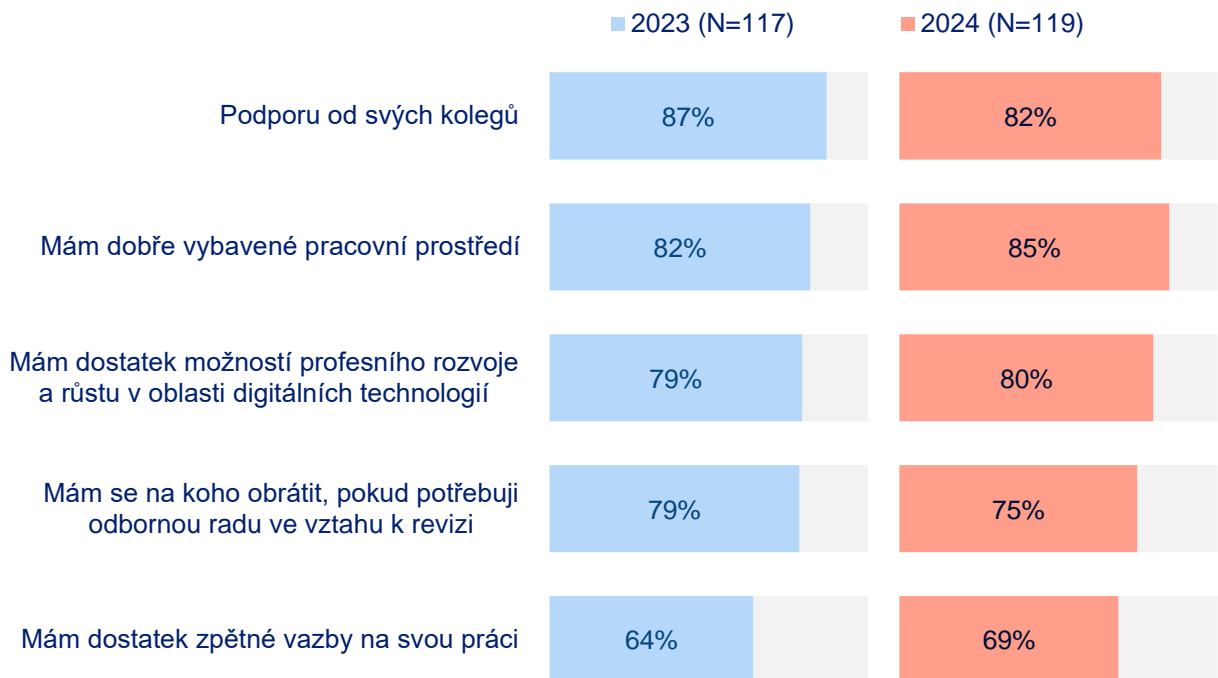


V souboru stejných škol se průměrná motivace u jednotlivých výroků meziročně nemění (78 %).

Zástupci vedení škol, které se zúčastnily všech vln šetření, pociťují v roce 2024 relativně méně často podporu od svých kolegů (pokles o 5 p. b.) a možnost se na někoho obrátit ve vztahu k revizi pro radu (pokles o 4 p. b.). K mírnému nárůstu (o 5 p. b.) došlo u pociťování dostatku zpětné vazby na svou práci.

Graf 23: Motivace vedení škol (stejně školy)

✓ „V souvislosti s požadavky plynoucími z revize RVP v digitální oblasti cítím“ Všichni respondenti.
Součet odpovědí „Rozhodně ano“ a „Spíše ano“.



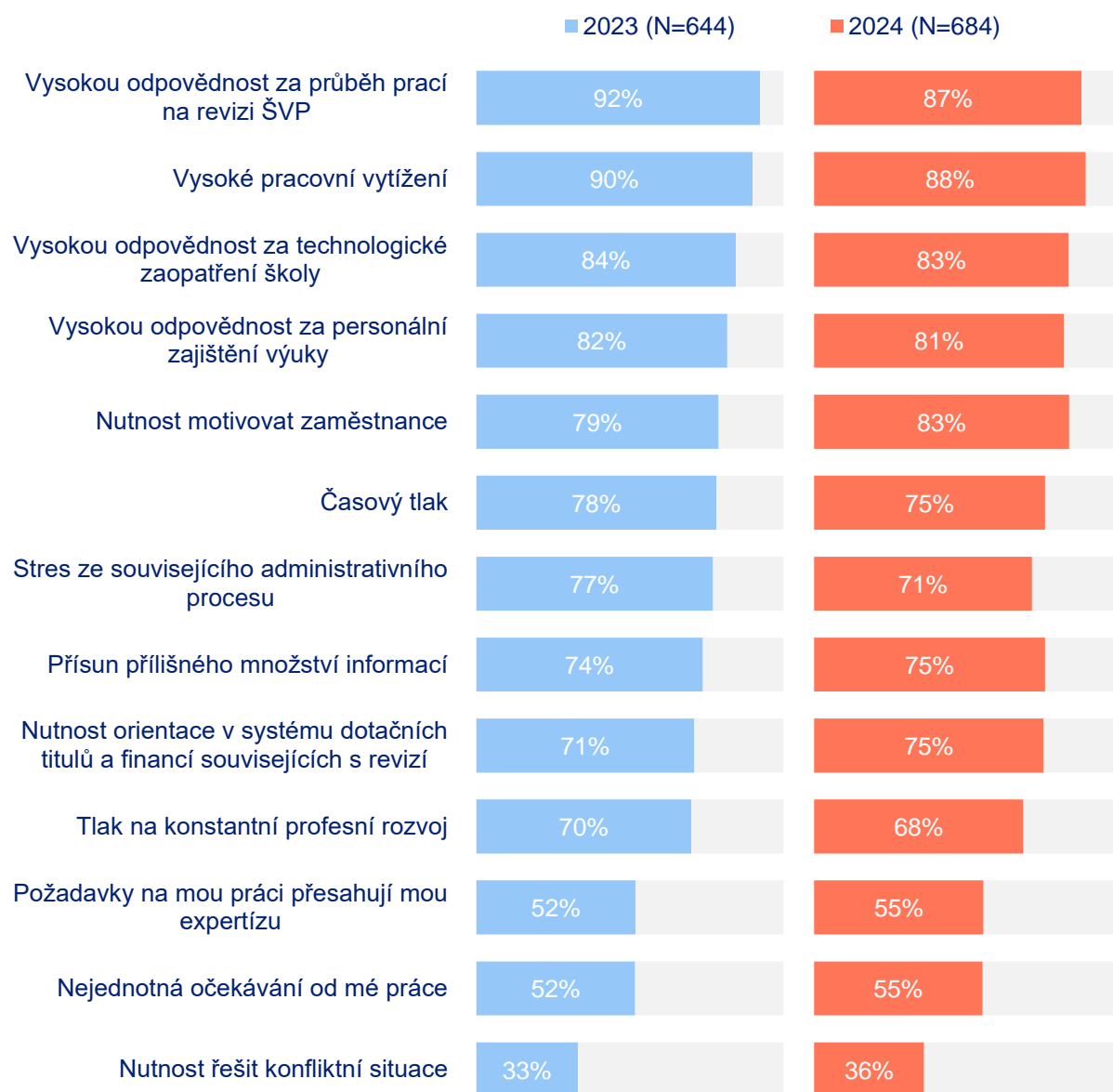
Vytížení

Na straně vytížení došlo u poloviny sledovaných položek k jejich mírnému poklesu, u zbylých šesti naopak vnímané vytížení narostlo. Průměrný pocit vytížení tak zůstává meziročně stejný (72 %).

Vedení škol pociťuje v roce 2024 méně často stres ze souvisejícího administrativního procesu (71 % vůči 77 % v roce 2023) a vysoké odpovědnosti za průběh prací na revizi ŠVP (87 % vůči 92 % v roce 2023). K nepatrnému nárůstu došlo u nutnosti motivovat zaměstnance (83 % oproti 79 % v roce 2023) a u nutnosti orientace v systému dotačních titulů a financí souvisejících s revizí (75 % vůči 71 % v roce 2023).

Graf 24: Vytížení vedení škol

✓ „V souvislosti s požadavky plynoucími z revize RVP v digitální oblasti cítím“ Všichni respondenti.
Součet odpovědí „Rozhodně ano“ a „Spíše ano“.

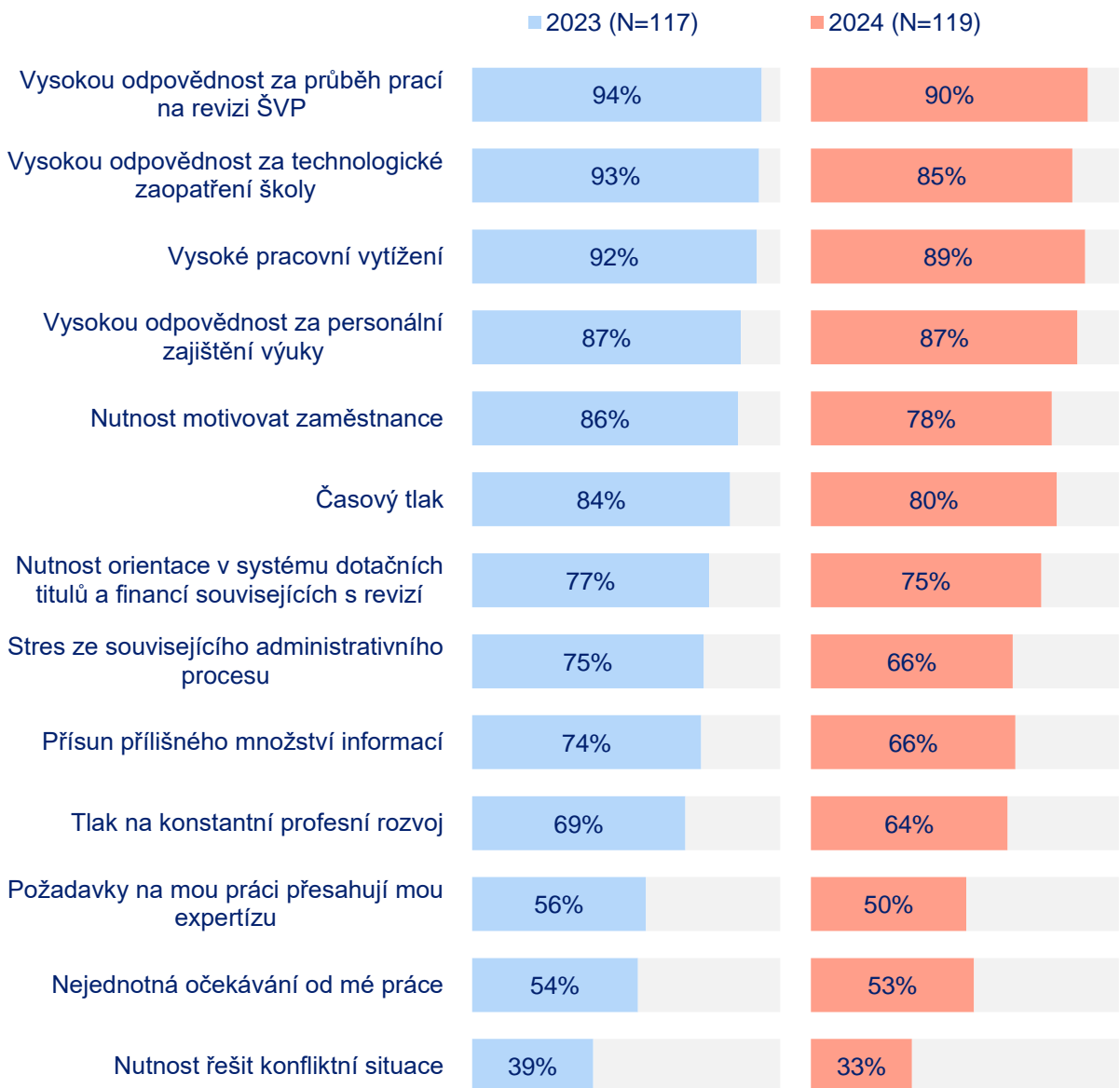


Respondenti ze škol, které se zúčastnily všech vln dotazníkového šetření, pociťují v roce 2024 všechny položky ze sady výroků zaměřených na vytížení méně často než v roce 2023 (průměrný pocit vytížení se ze 76 % snížil na 70 %).

Nejvýraznější pokles nastává u stresu ze souvisejícího administrativního procesu (pokles o 10 p. b.), u přísunu přílišného množství informací (pokles o 8 p. b.) a u vysoké odpovědnosti za technologické zaopatření školy (pokles o 8 p. b.).

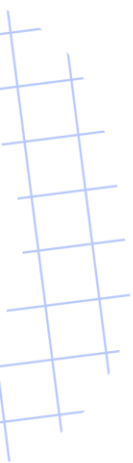
Graf 25: Vytížení vedení škol (stejně školy)

✓ „V souvislosti s požadavky plynoucími z revize RVP v digitální oblasti cítím“ Všichni respondenti. Součet odpovědí „Rozhodně ano“ a „Spíše ano“.





Digitální technologie a umělá inteligence



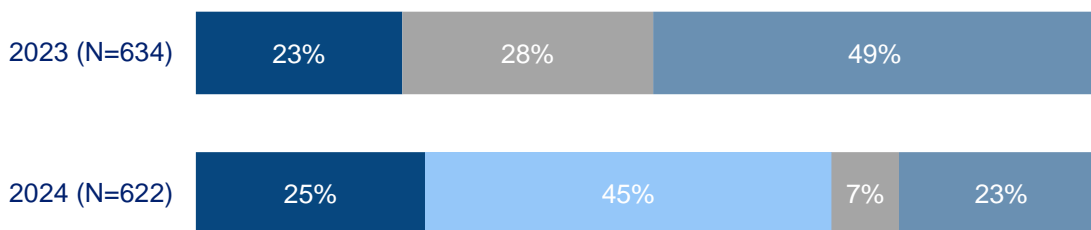
Využívání AI ve škole

Podíl škol, které povolují využívání AI za stanovených podmínek, zůstal během dvou sledovaných let téměř stejný (23 % v roce 2023 a 25 % v roce 2024). V roce 2024 však byla do šetření nově zařazena odpověď, že využívání AI je ponecháno na rozhodnutí jednotlivých učitelů. Tuto možnost zvolilo téměř 45 % škol a stala se tak nejčastější odpovědí v roce 2024. I následkem toho došlo k poklesu podílu škol, které využívání AI neřeší a řešit neplánují (z 28 % v roce 2023 na 7 % v roce 2024), stejně jako těch, které ho dosud neřeší, ale chystají se na to (z 49 % v roce 2023 na 23 % v roce 2024).

Graf 26: Přístup k využívání generativní umělé inteligence

✓ „Jaký přístup k umělé inteligenci používané ve škole nebo pro školní účely jste zvolili?“
Všichni respondenti, kteří se setkali s AI.

- Povolujeme za dodržení stanovených podmínek
- Povolujeme, způsob použití necháváme v gesci jednotlivých učitelů (pouze 2024)
- Využívání nijak neřešíme a ani to neplánujeme
- Využívání zatím nijak neřešíme, ale chystáme se na to
- Využívání umělé inteligence jsme zakázali

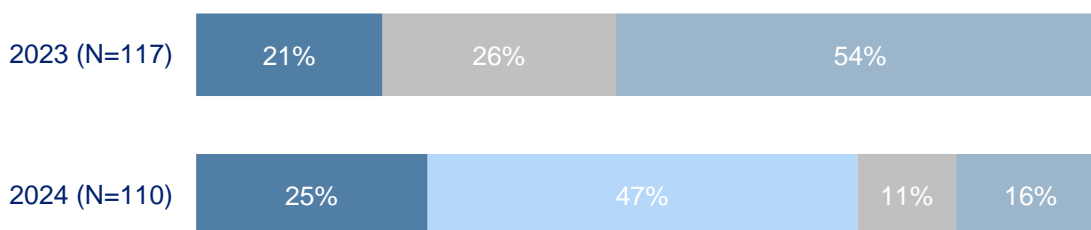


Obdobné tendence vykazují také zástupci z řad vedení škol, které se účastnily všech vln dotazníkového šetření.

Graf 27: Přístup k využívání generativní umělé inteligence (stejně školy)

✓ „Jaký přístup k umělé inteligenci používané ve škole nebo pro školní účely jste zvolili?“
Všichni respondenti, kteří se setkali s AI.

- Povolujeme za dodržení stanovených podmínek
- Povolujeme, způsob použití necháváme v gesci jednotlivých učitelů (pouze 2024)
- Využívání nijak neřešíme a ani to neplánujeme
- Využívání zatím nijak neřešíme, ale chystáme se na to
- Využívání umělé inteligence jsme zakázali



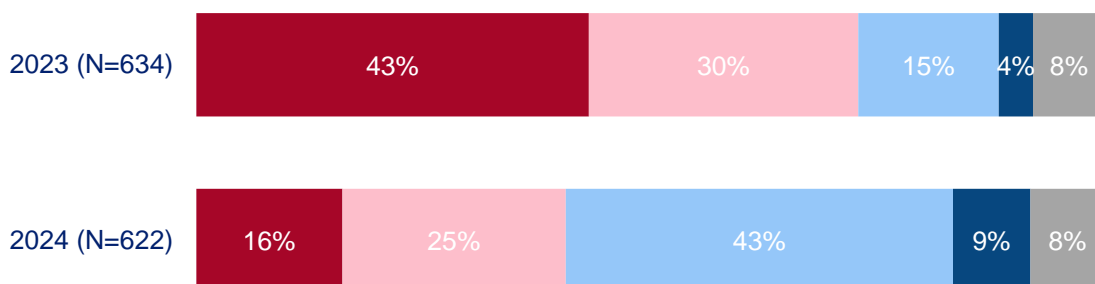
Podpora v oblasti umělé inteligence

Vedení škol v roce 2024 výrazně častěji organizovalo vzdělávání pro pedagogické pracovníky v oblasti umělé inteligence (43 % vůči 15 % v roce 2023). Zatímco v roce 2023 73 % škol nerealizovalo žádnou podporu v oblasti umělé inteligence (součet „Zatím žádnou, a ještě to neplánujeme“ a „Zatím žádnou, ale máme to v krátkodobém plánu“), v roce 2024 je těchto škol pouze 41 %.

Graf 28: Podpora v oblasti umělé inteligence

✓ „Jakou podporu jste v oblasti umělé inteligence poskytli pedagogickým pracovníkům?“,
Všichni respondenti, kteří se setkali s AI.

- Zatím žádnou, a ještě to neplánujeme
- Zatím žádnou, ale máme to v krátkodobém plánu do konce kalendářního roku
- Organizovali jsme vzdělávání pro pedagogické pracovníky
- Organizovali jsme vzdělávání, diskutujeme o tom se studenty, s rodiči atp.
- Jiné

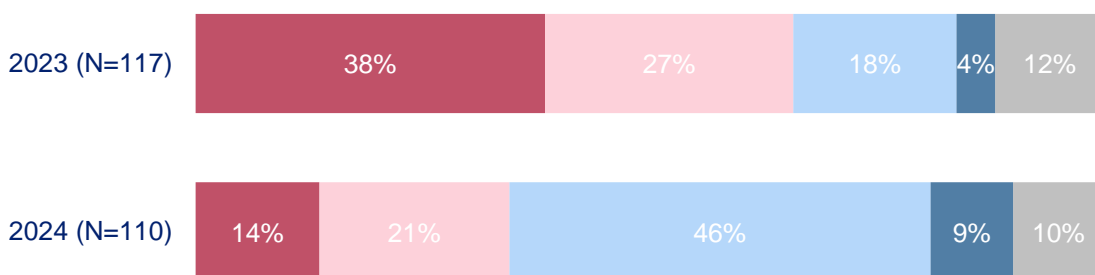


V souboru škol, které se účastnily všech vln dotazníkového šetření, je relativně nižší podíl škol, které podporu v oblasti umělé inteligence zatím žádnou neměly, než je tomu v souboru všech škol. Jinak ale i u těchto škol můžeme pozorovat podobné tendence.

Graf 29: Podpora v oblasti umělé inteligence (stejně školy)

✓ „Jakou podporu jste v oblasti umělé inteligence poskytli pedagogickým pracovníkům?“,
Všichni respondenti, kteří se setkali s AI.

- Zatím žádnou, a ještě to neplánujeme
- Zatím žádnou, ale máme to v krátkodobém plánu do konce kalendářního roku
- Organizovali jsme vzdělávání pro pedagogické pracovníky
- Organizovali jsme vzdělávání, diskutujeme o tom se studenty, s rodiči atp.
- Jiné

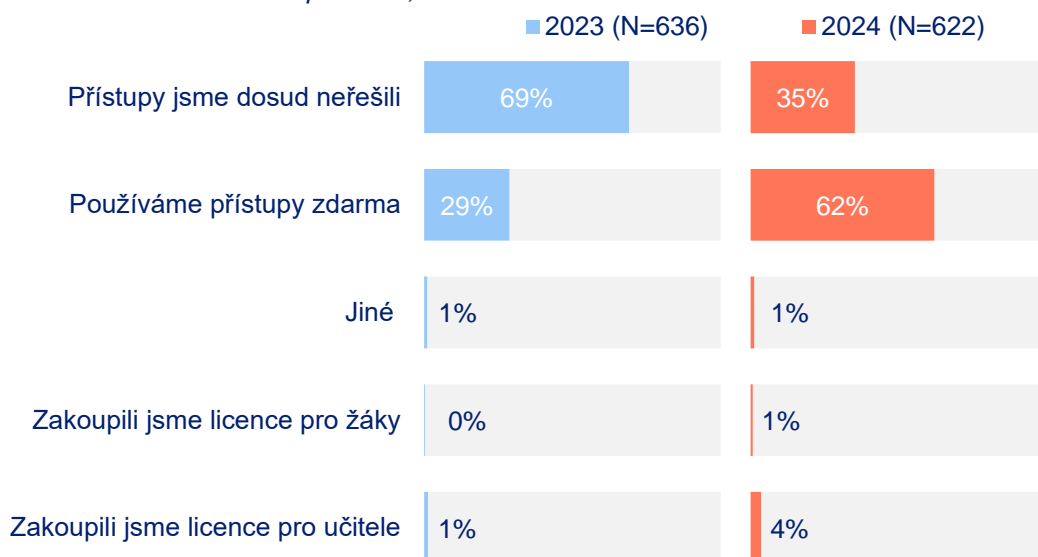


Přístupy k chatbotům

Přístup k chatbotům se mezi školami za poslední dva roky změnil diametrálně. V roce 2023 více než dvě třetiny škol přístupy neřešily (69 %), v roce 2024 je to však jen zhruba třetina škol (35 %). Většina škol (62 %) v roce 2024 využívá přístupy zdarma, které v roce 2023 využívalo jen 29 % škol.

Graf 30: Přístupy k chatbotům

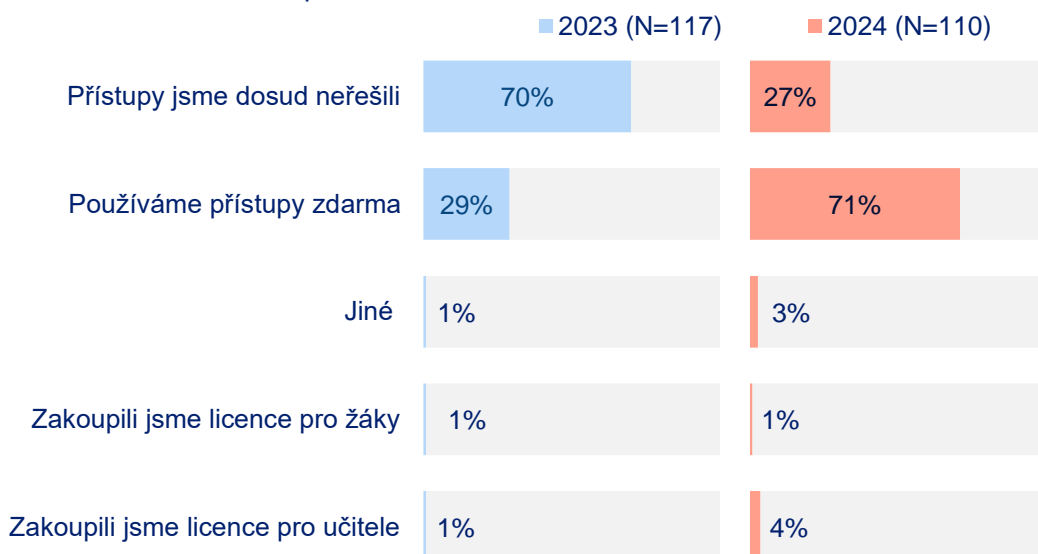
☒ „Jakou formou škola zajišťuje přístup k chatbotům generativní umělé inteligence?“ Všichni respondenti, kteří se setkali s AI.



Obdobné tendence vykazují také školy, které se zúčastnily všech vln dotazníkového šetření. Oproti vzorku všech škol relativně častěji využívají přístupy zdarma.

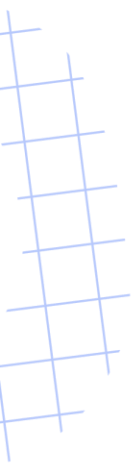
Graf 31: Přístupy k chatbotům (stejně školy)

☒ „Jakou formou škola zajišťuje přístup k chatbotům generativní umělé inteligence?“ Všichni respondenti, kteří se setkali s AI.

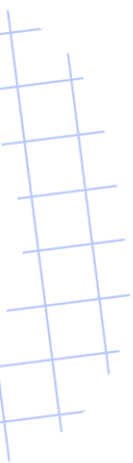


Učitelé

<u>Výběrový soubor</u>	<u>37</u>
<u>Stav implementace RVP</u>	<u>46</u>
<u>Motivace a vytížení</u>	<u>49</u>
<u>Umělá inteligence</u>	<u>54</u>
<u>Potřeby škol</u>	<u>57</u>



Výběrový soubor

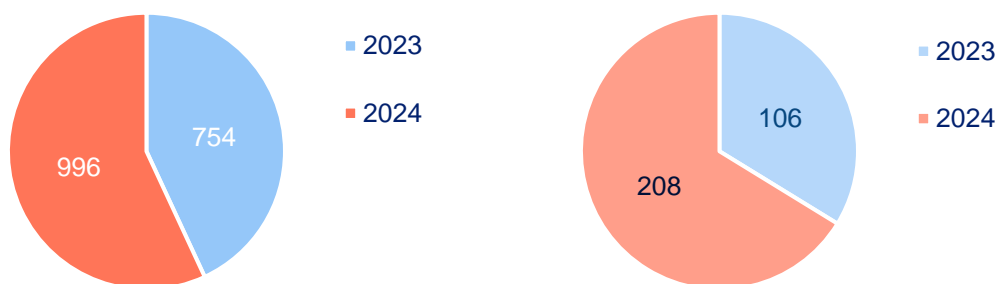


Dotazníkového šetření k výzkumu Přípravenost škol na rozvoj digitálních kompetencí se od roku 2023 zúčastnilo celkem 1 750 učitelů (dokončené a nedokončené dotazníky). Ze škol, jejichž učitelé se zúčastnily obou vln šetření, jsme získali celkem 314 odpovědí. Dotazníkového šetření se mohlo zúčastnit více učitelů z jedné školy. Na souboru stejných škol je zřejmé, že tuto možnost častěji využili respondenti v roce 2024 (počet respondentů je v roce 2024 vyšší).

Graf 32: Rok dotazníkového šetření

Všechny školy (N=1750)

Stejně školy (N=314)



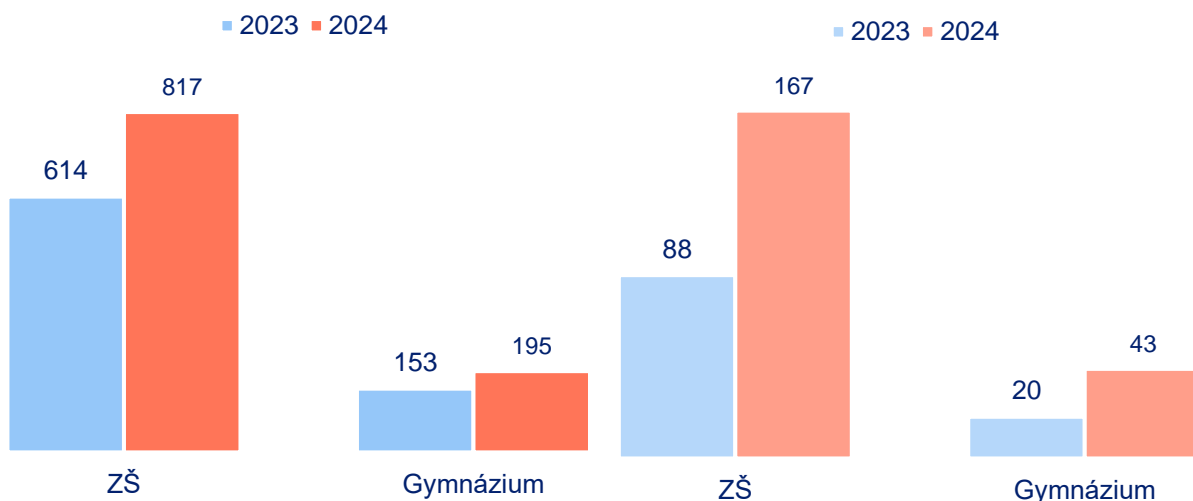
V obou sledovaných letech převažovaly odpovědi učitelů ze základních škol, oba vzorky jsou tvořeny zhruba z 80 % základními školami a z 20 % gymnázii.

Graf 33: Působnost učitelů

✓ „V jakém druhu školy působíte?“ Varianta „ZŠ + Gymnázium“ započítána do obou kategorií.

Všechny školy

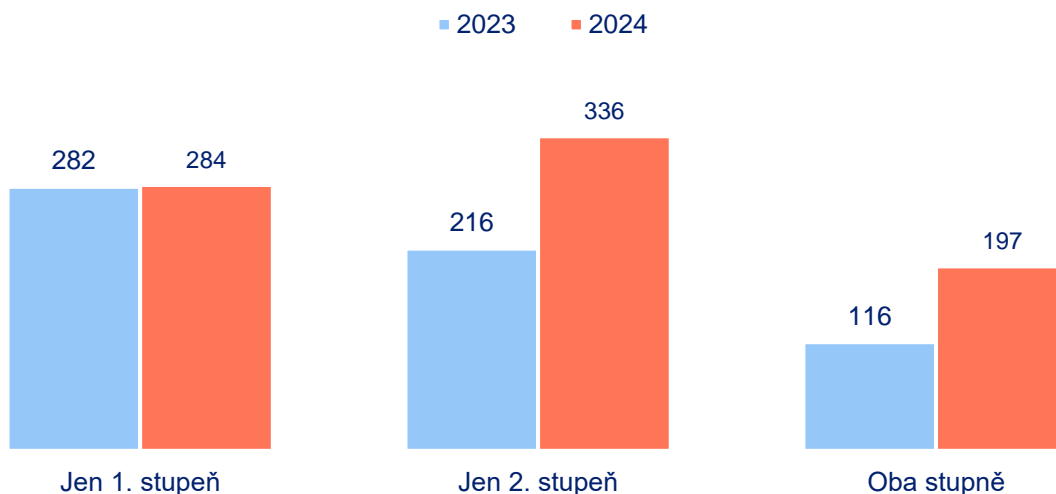
Stejně školy



V roce 2023 odpovídali na dotazník nejčastěji učitelé z 1. stupně, zatímco v roce 2024 se nejčastěji jednalo o učitele z 2. stupně. V roce 2024 také odpovídalo více učitelů, kteří vyučují na obou stupních základních škol.

Graf 34: Působnost učitelů ze základních škol

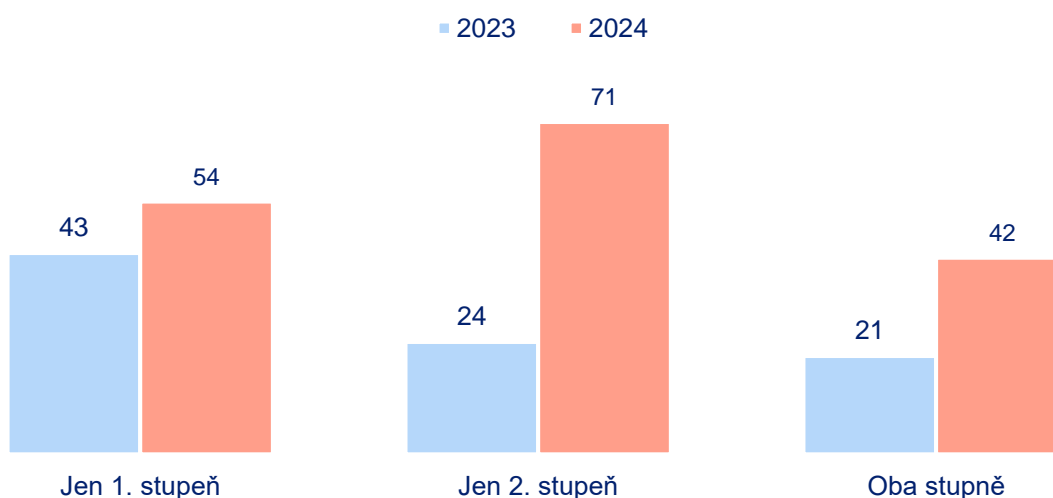
☑ „Na kterém stupni na Vaší základní škole vyučujete?“ Všichni respondenti ze ZŠ.



Ve vzorku učitelů ze škol, které se zúčastnily obou vln dotazníkového šetření, převažovali v roce 2023 učitelé z 1. stupně a v roce 2024 z 2. stupně.


Graf 35: Působnost učitelů ze ZŠ (stejně školy)

☑ „Na kterém stupni na Vaší základní škole vyučujete?“ Všichni respondenti ze ZŠ.




Zatímco rozložení respondentů dle délky praxe je v roce 2023 téměř vyrovnané, v roce 2024 mírně převažují respondenti s nižší délkou praxe. Tomu odpovídá také průměrná délka učitelské praxe respondentů, která je v roce 2024 (19,6) nepatrně nižší než v roce 2023 (20,6).

Tabulka 3: Rozložení respondentů podle délky praxe

Délka praxe 	2023 (N=754)	2024 (N=996)
Do 10 let	196 (26 %)	303 (30 %)
11 až 20 let	185 (25 %)	247 (25 %)
21 až 30 let	212 (28 %)	243 (24 %)
31 let a více	161 (21 %)	203 (20 %)
Průměrná délka praxe	20,6	19,6

Obdobné rozložení respondentů dle délky praxe nastává také při aplikaci zúženého pohledu. Průměrné délky praxe jsou tak v obou letech téměř totožné jako v celkovém souboru.

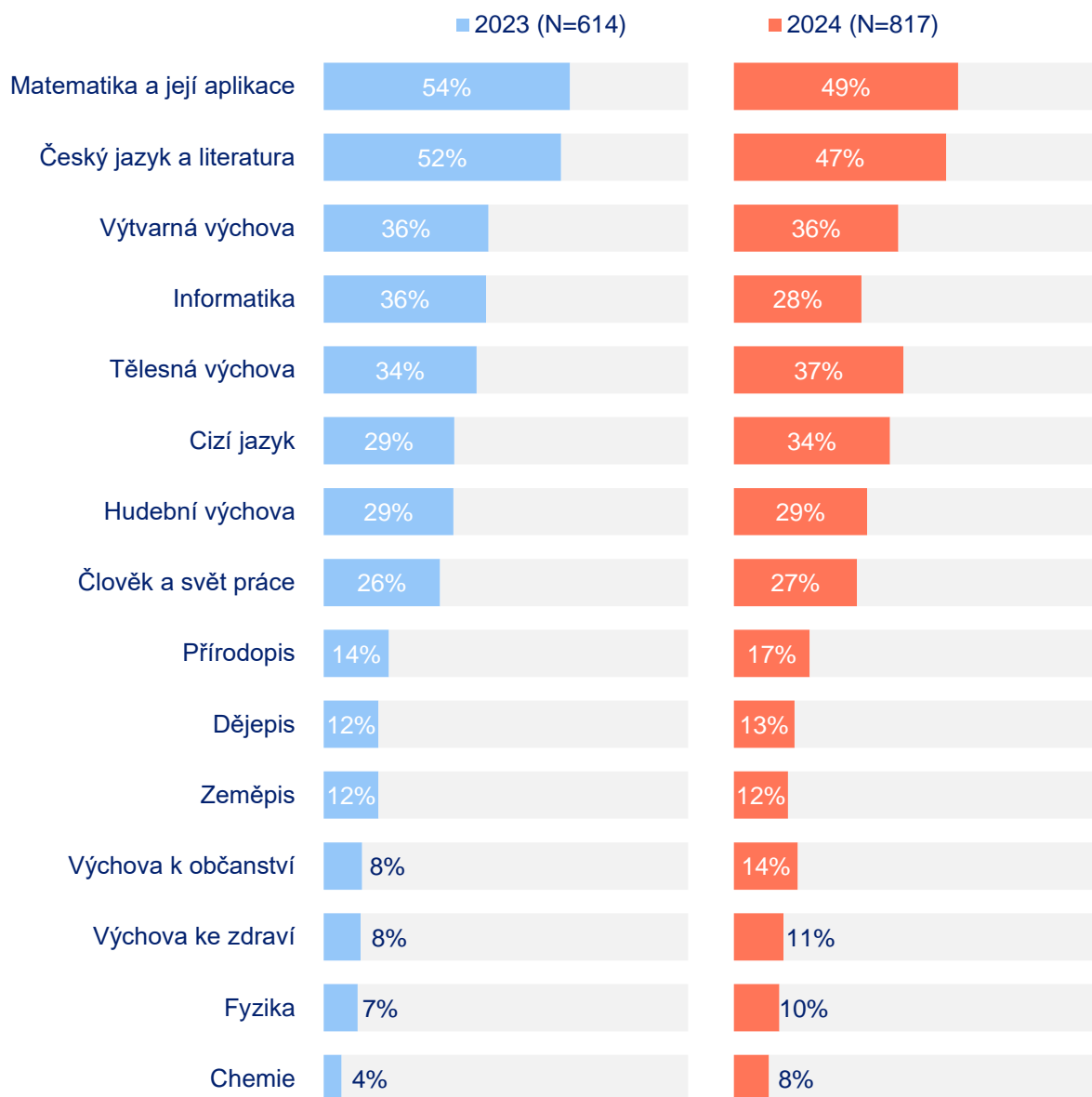
Tabulka 4: Rozložení respondentů podle délky praxe (stejně školy)

Délka praxe 	2023 (N=106)	2024 (N=208)
Do 10 let	25 (24 %)	63 (30 %)
11 až 20 let	29 (27 %)	51 (25 %)
21 až 30 let	30 (28 %)	48 (23 %)
31 let a více	22 (21 %)	46 (22 %)
Průměrná délka praxe	20,6	19,7

V obou sledovaných letech je mezi učiteli nejvyšší podíl těch, kteří učí matematiku a český jazyk a literaturu. V roce 2023 na dotazník odpovědělo relativně více informatiků (36 %) než v roce 2024 (28 %).

Graf 36: Vyučované předměty - ZŠ

☒ „Jaké předměty vyučujete?“ Všichni respondenti ze ZŠ.

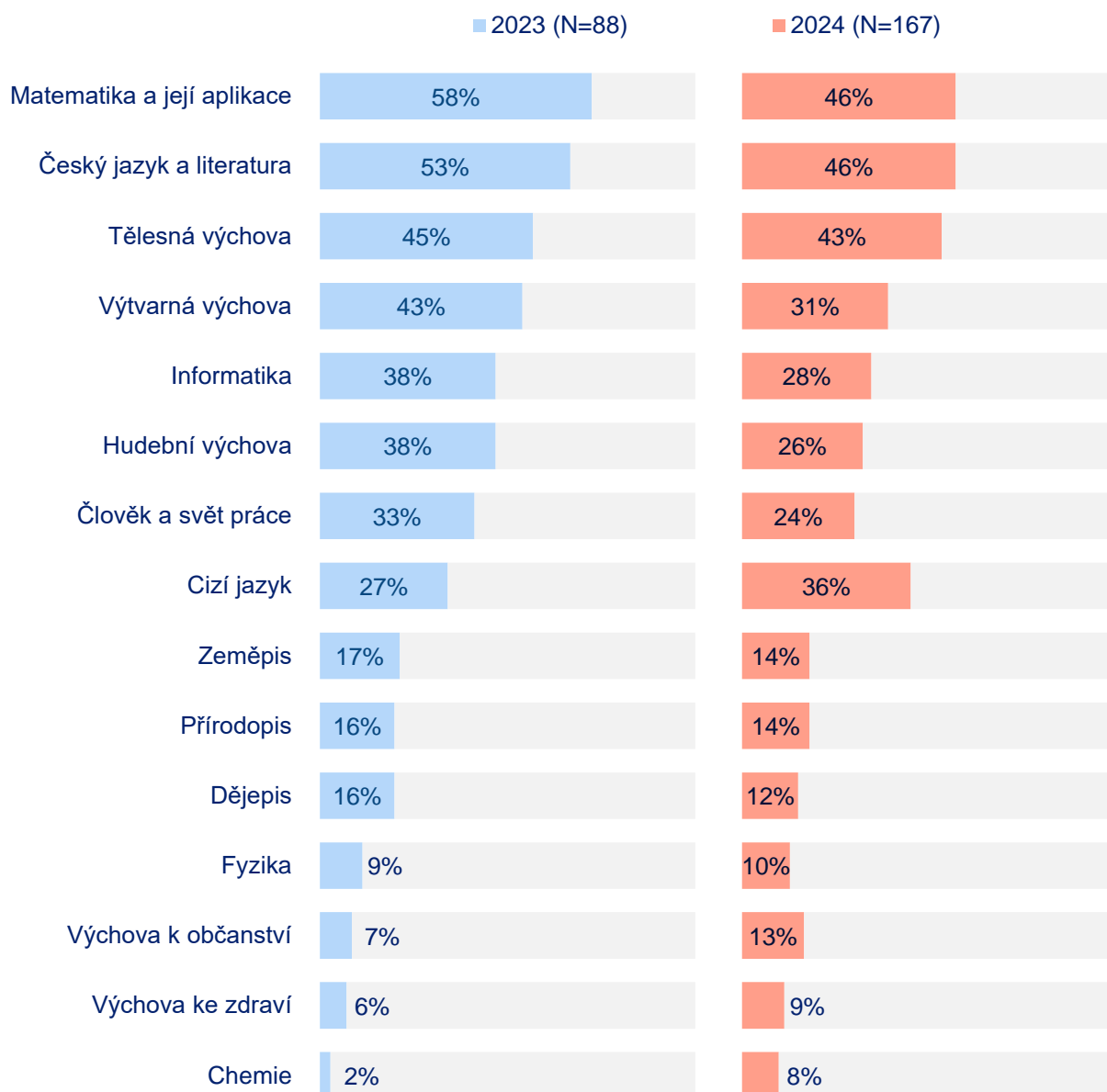


Podobné rozložení respondentů dle vyučovaných předmětů se nachází také ve vzorku škol, které se účastnily dotazníkového šetření v obou letech.

V obou sledovaných letech je mezi učiteli relativně nejvyšší podíl těch, kteří učí matematiku a český jazyk a literaturu. V roce 2023 na dotazník odpovědělo více matematiků, informatiků a učitelů hudební výchovy než v roce 2024. V roce 2024 odpovídalo více jazykářů.

Graf 37: Vyučované předměty - ZŠ (stejně školy)

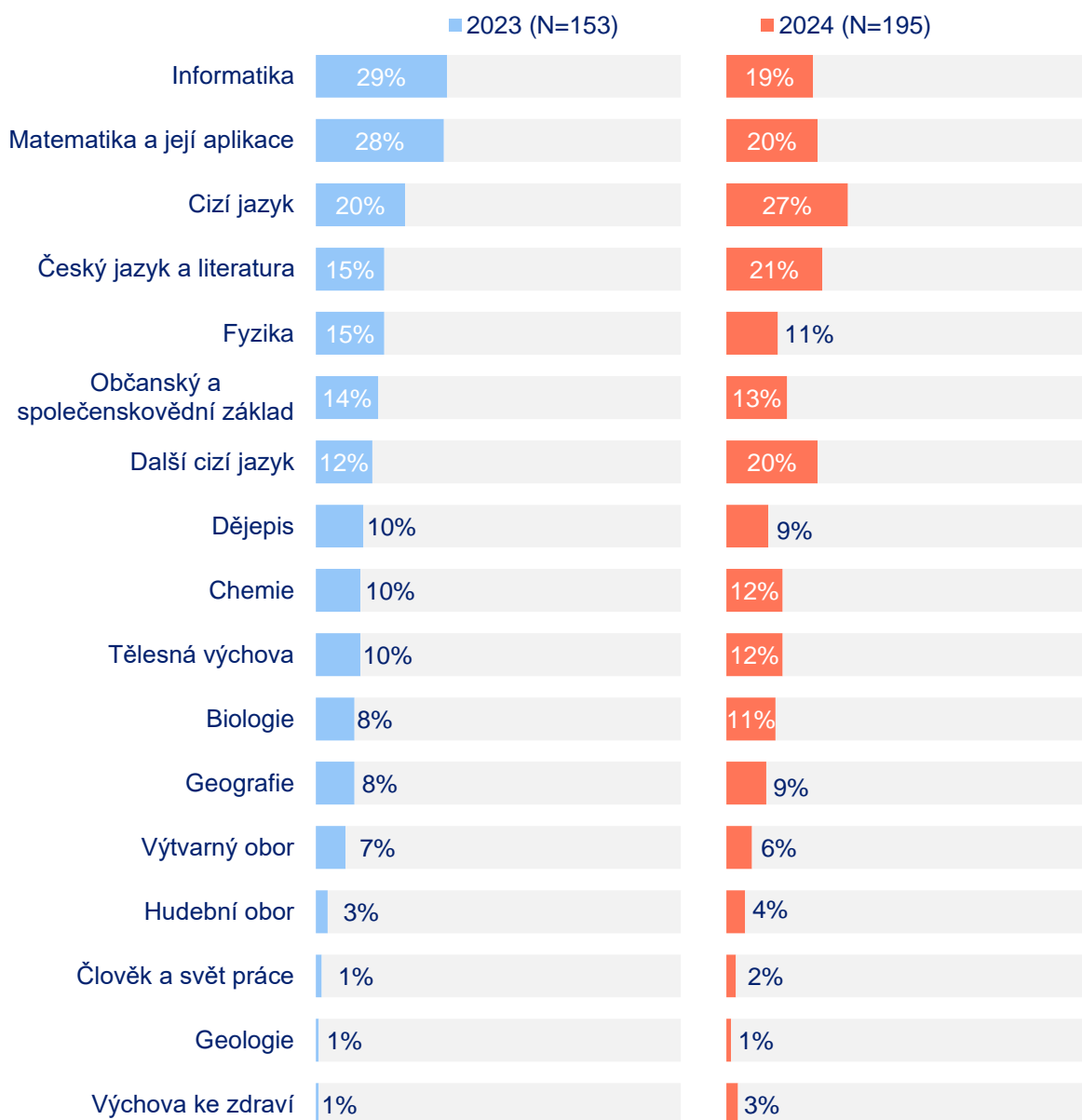
☺ „Jaké předměty vyučujete?“ šichni respondenti ze ZŠ.



Rozložení učitelů na gymnáziích podle předmětů je ve srovnávaných letech mírně odlišné. V roce 2023 na dotazník odpovídali nejčastěji učitelé informatiky (29 %) a matematiky (28 %), zatímco v roce 2024 vykazují nejvyšší podíl učitelé cizích jazyků (27 %) a českého jazyka (21 %).

Graf 38: Vyučované předměty - gymnázia

☒ „Jaké předměty vyučujete?“ Všichni respondenti z gymnázií.

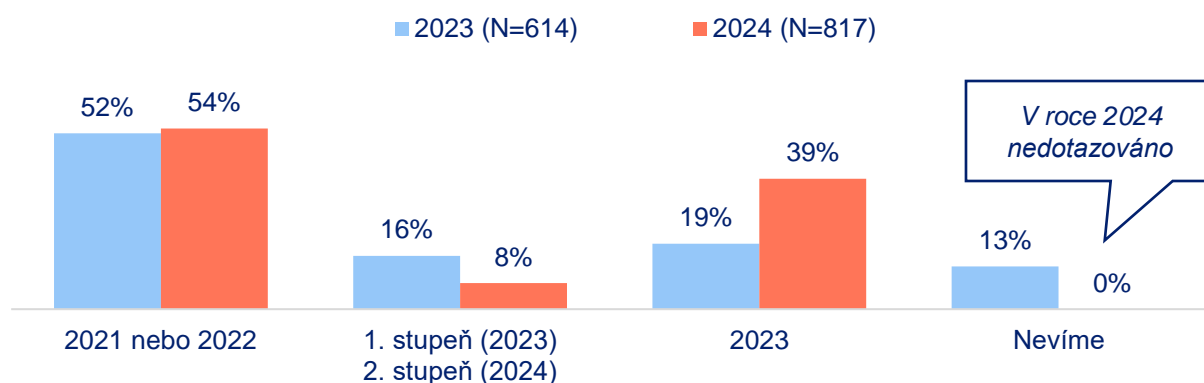


Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP

V obou sledovaných letech pocházela více než polovina respondentů ze základních škol, které začaly vyučovat podle zrevidovaného ŠVP v roce 2021 nebo 2022. V roce 2024 tvořili 39 % dotázaných učitelé ze škol, které zavedly revidovanou výuku až v roce 2023. U respondentů z roku 2023 je vyšší podíl těch, kteří uvádějí, že revidovanou výuku začali v roce 2023 na 1. stupni a v roce 2024 na 2. stupni. To může souviset se subjektivním vnímáním zahájení výuky, protože někteří učitelé letos uvedli, že začali už v roce 2023, přestože na 2. stupni byla změna zavedena až v roce 2024.

Graf 39: Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP - ZŠ

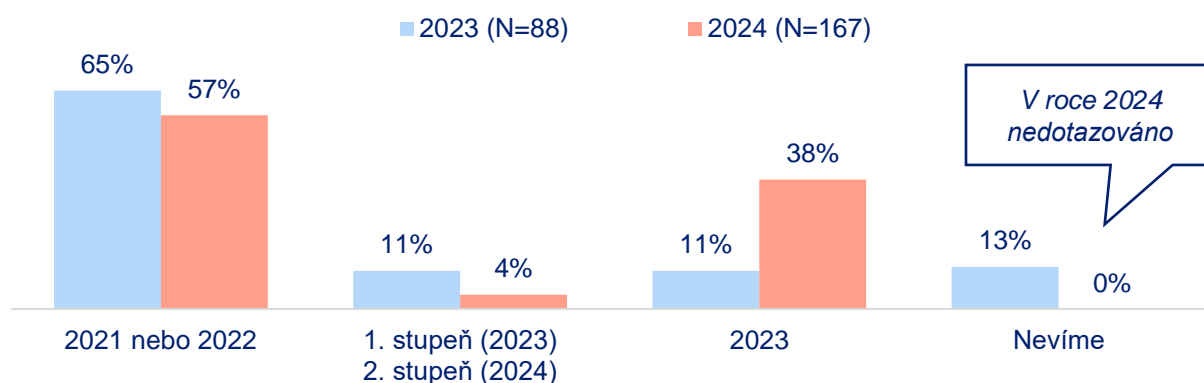
✓ „Kdy jste na Vaší škole začali vyučovat dle zrevidovaného ŠVP?“ Všichni respondenti ze ZŠ.



Velmi podobné tendence se projevují také na vzorku učitelů ze škol, které odpovídaly v obou letech dotazníkového šetření.

Graf 40: Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP - ZŠ (stejně školy)

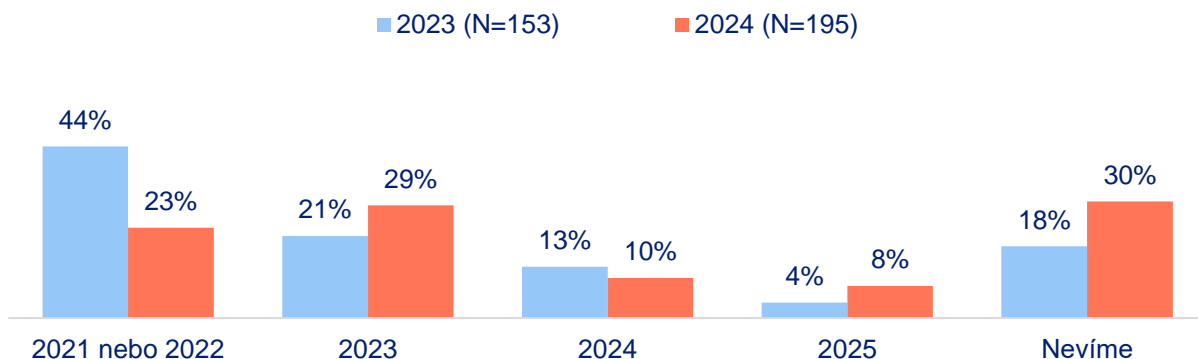
✓ „Kdy jste na Vaší škole začali vyučovat dle zrevidovaného ŠVP?“ Všichni respondenti ze ZŠ.



Začátek zrevidované výuky na gymnáziích vycházel v šetření 2023 nejčastěji na roky 2021 nebo 2022 (44 %). V druhé srovnávané vlně šetření (2024) byl největší podíl respondentů, kteří (plánovaný) start zrevidované výuky neznali (30 %). V roce 2023 naproti tomu možnost „nevím“ zvolilo 18 % učitelů z gymnázií.

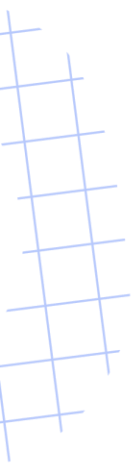
Graf 41: Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP - gymnázia

✓ „Kdy jste na Vaší škole začali vyučovat dle zrevidovaného ŠVP?“
Všichni respondenti z gymnázií.





Současný stav implementace RVP

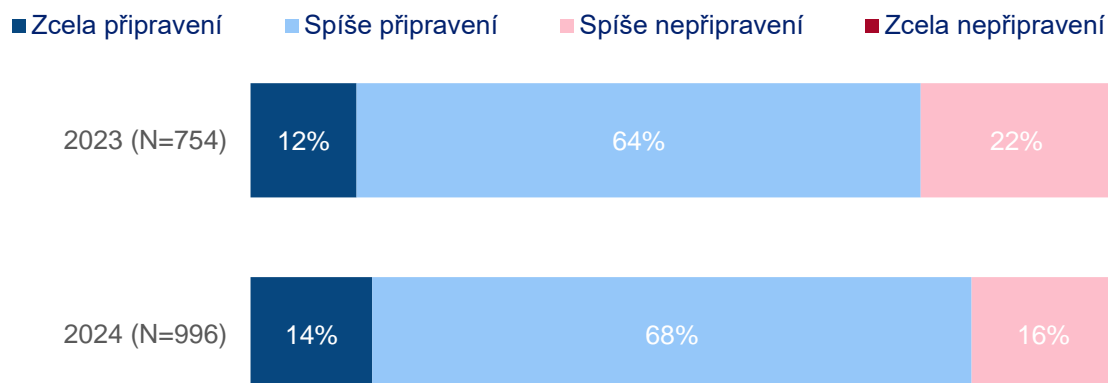


Připravenost na rozvoj digitálních kompetencí žáků a implementace ŠVP

Většina učitelů považovala v obou srovnávaných letech svou školu za připravenou na rozvoj digitálních kompetencí žáků. V roce 2024 došlo k mírnému navýšení (ze 76 % na 82 %). Také učitelé ze škol, které se účastnily dotazníkového šetření v obou letech, vykazují v roce 2024 vyšší míru vnímání připravenosti než v roce 2023.

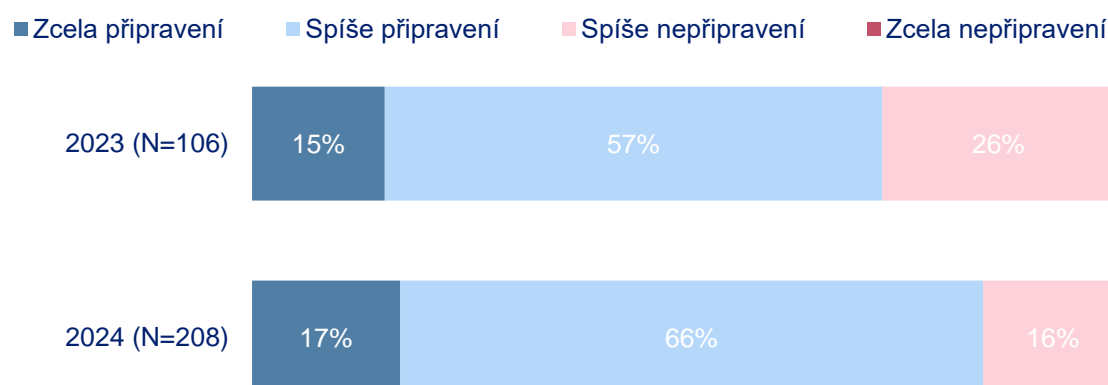
Graf 42: Připravenost škol na rozvoj digitálních kompetencí žáků

✓ „Nakolik je Vaše škola připravena na rozvoj digitálních kompetencí žáků?“ Všichni respondenti.



Graf 43: Připravenost škol na rozvoj digitálních kompetencí žáků (stejně školy)

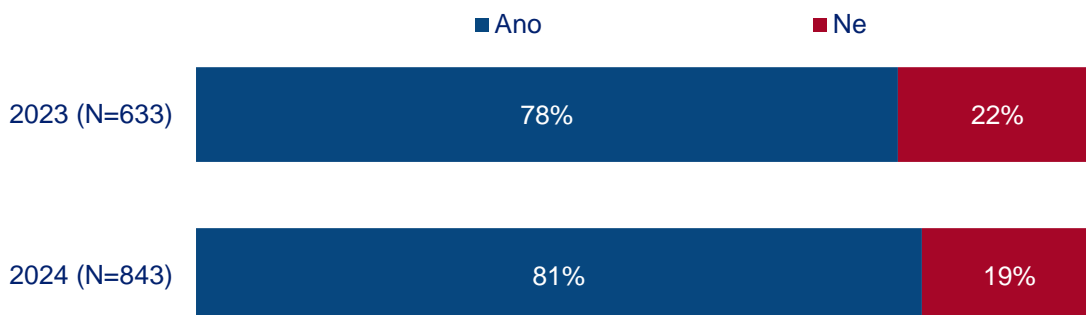
✓ „Nakolik je Vaše škola připravena na rozvoj digitálních kompetencí žáků?“ Všichni respondenti.



Většina učitelů v obou sledovaných letech uvedla, že měla dostatek možností se ve vztahu k revizi vzdělávat. V roce 2024 se dokonce podíl těchto učitelů nepatrně zvýšil (o 3 p. b.).

Graf 44: Možnost vzdělávání se ve vztahu k revizi

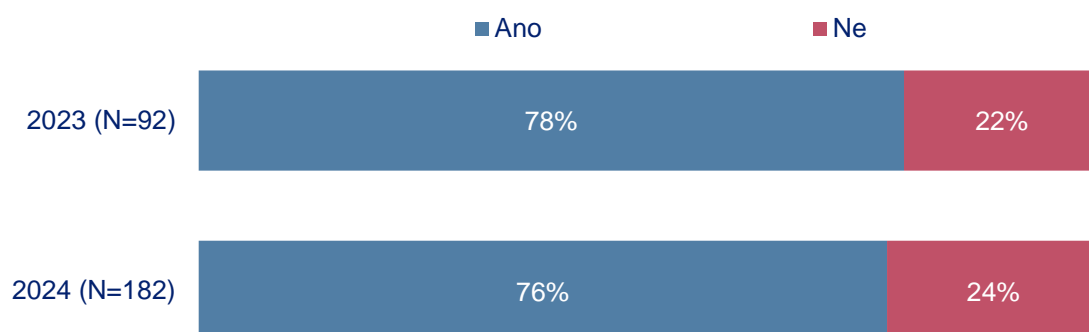
✓ „Měli jste/máte ve vaší škole dostatek možností, se ve vztahu k revizi vzdělávat?“
Ti, kteří již začali s výukou podle revidovaného ŠVP.



Také většina učitelů ze škol, které se zúčastnily obou vln šetření, cítí, že má dostatek možností se ve vztahu k revizi vzdělávat. Oproti celému vzorku však v roce 2024 došlo k nepatrnému poklesu oproti roku 2023 (o 2 p. b.).

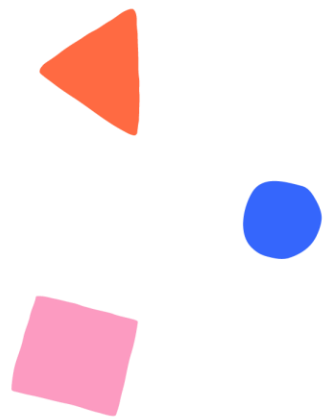
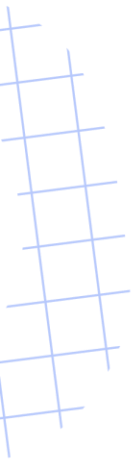
Graf 45: Možnost vzdělávání se ve vztahu k revizi (stejně školy)

✓ „Měli jste/máte ve vaší škole dostatek možností, se ve vztahu k revizi vzdělávat?“
Ti, kteří již začali s výukou podle revidovaného ŠVP.





Motivace a vytížení



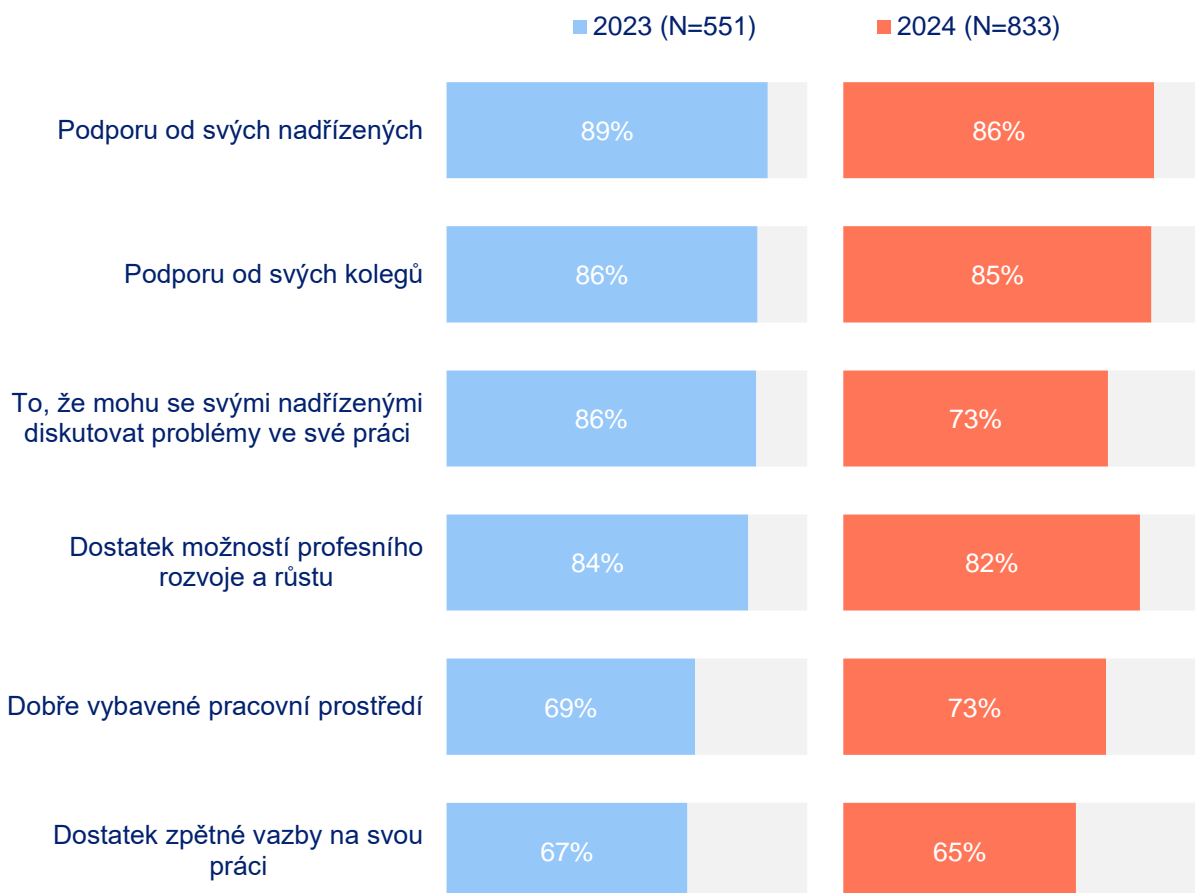
Motivace

Průměrná míra motivace učitelů mezi lety mírně poklesla (z 80 % na 77 %). Pouze u výroku týkajícího se vnímání kvality vybavení pracovního prostředí došlo k mírnému navýšení (o 4 p. b.). U všech ostatních motivačních výroků došlo k meziročnímu poklesu.

Nejznatelnější je pokles souhlasu u výroku, že učitelé mohou se svými nadřízenými diskutovat problémy ve své práci (z 86 % v roce 2023 na 73 % v roce 2024).

Graf 46: Motivace učitelů

✓ „V souvislosti s požadavky plynoucími z revize RVP v digitální oblasti cítím:“ Všichni respondenti.
Součet odpovědí „Rozhodně ano“ a „Spíše ano“

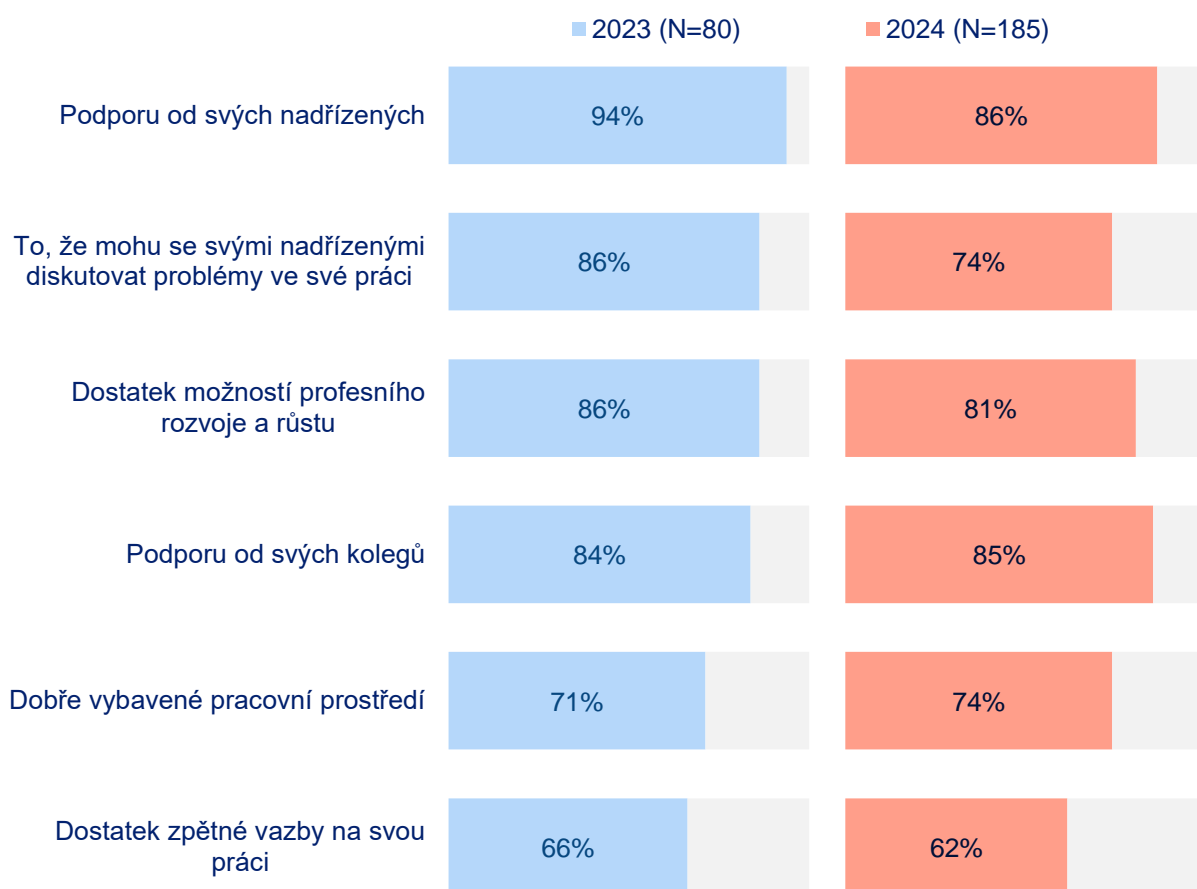


Ve zúženém výběrovém souboru stejných škol můžeme sledovat u výroků z oblasti motivace obdobné tendence jako v celém vzorku (pokles průměrné míry motivace z 81 % na 77 %).

Nejznatelněji poklesl mezi učiteli pocit, že mohou se svými nadřízenými diskutovat problémy ve své práci (z 86 % v roce 2023 na 74 % v roce 2024).

Graf 47: Motivace učitelů (stejně školy)

☑ „V souvislosti s požadavky plynoucími z revize RVP v digitální oblasti cítím:“ Všichni respondenti. Součet odpovědí „Rozhodně ano“ a „píše ano“.



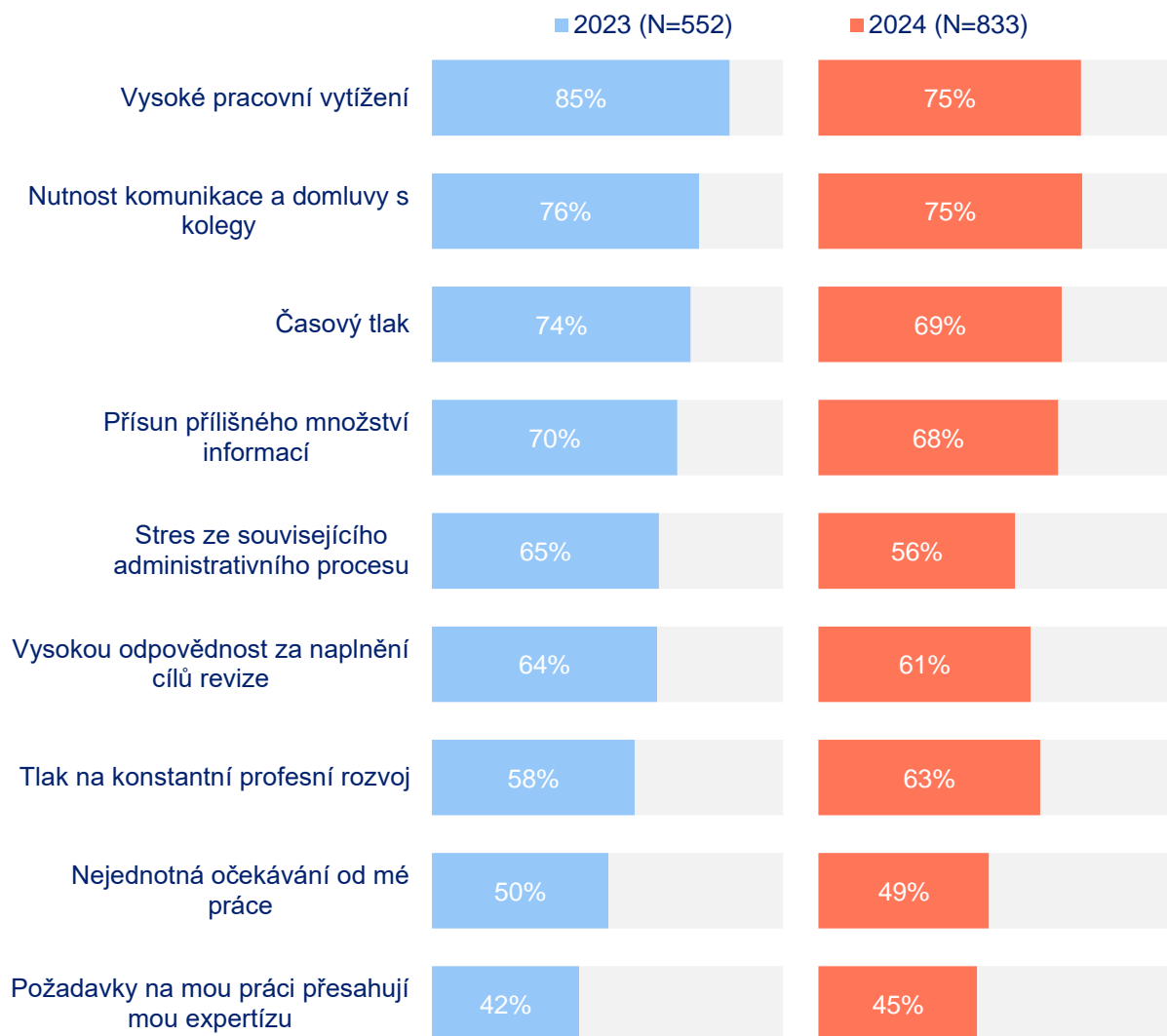
Vytížení

V oblasti vytížení došlo u většiny výroků k meziročnímu poklesu (průměrná míra vytížení činila v roce 2023 65 % a v roce 2024 již jen 62 %). Nejvýraznější pokles nastal u vysokého pracovního vytížení, které v roce 2023 pociťovalo 85 % učitelů a v roce 2024 75 % učitelů. O 9 p. b. se snížil také stres ze souvisejícího administrativního procesu (56 % učitelů v roce 2024).

K mírnému nárůstu došlo pouze u pocitu tlaku na konstantní profesní rozvoj (63 %; o 5 p. b. více než v roce 2023) a u tvrzení, že požadavky na práci přesahují respondentovu expertízu (45 % učitelů, o 3 p. b. více než v roce 2023).

Graf 48: Vytížení učitelů

✓ „V souvislosti s požadavky plynoucími z revize RVP v digitální oblasti cítím.“ Všichni respondenti.
Součet odpovědí „Rozhodně ano“ + „Spíše ano“

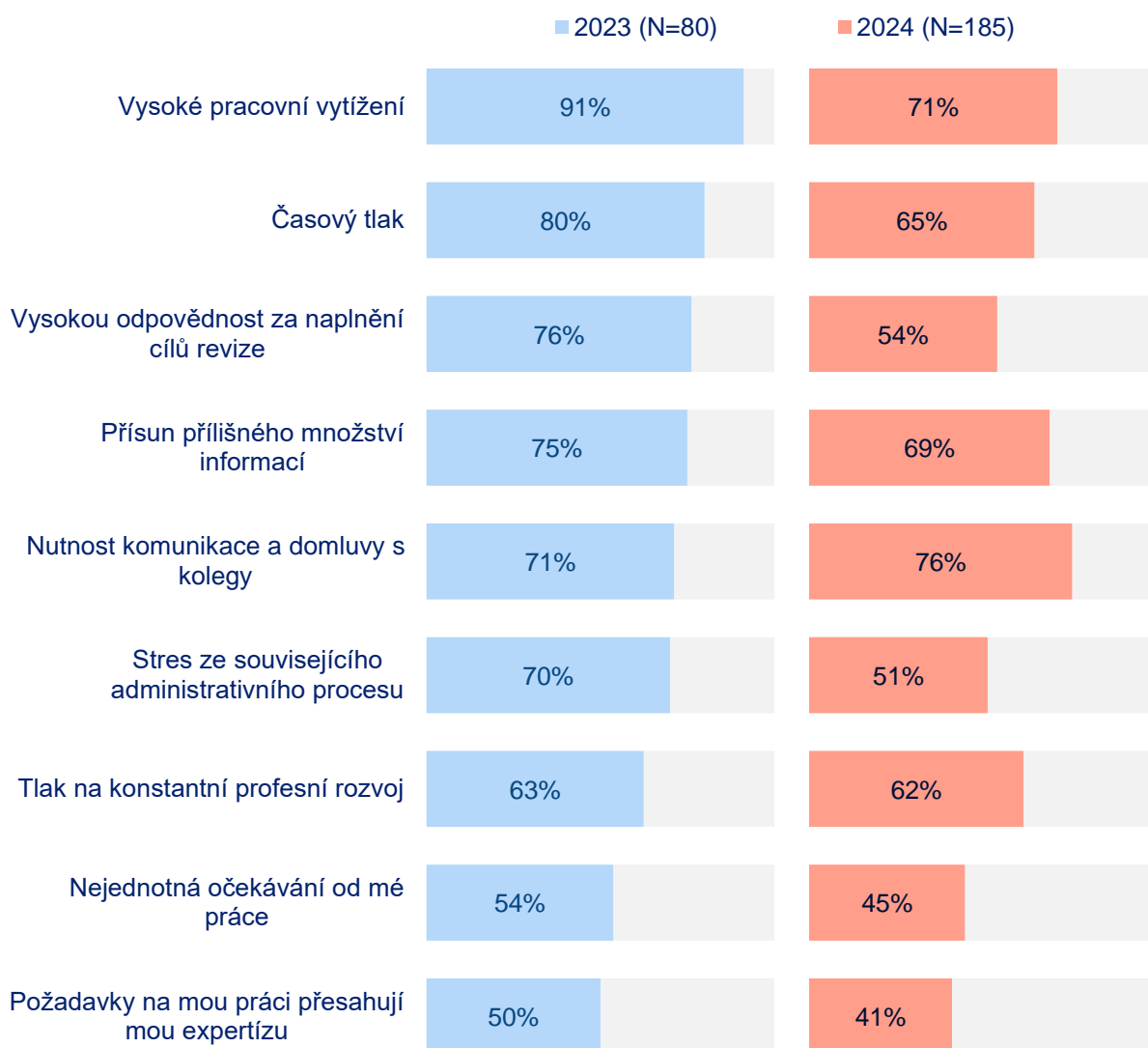


Také při aplikaci zúženého pohledu dochází ke snížení průměrné míry vytížení (ze 70 % na 59 %). Nejvýraznější pokles nastal u stresu ze souvisejícího administrativního procesu, vysoké odpovědnosti za naplnění cílů revize a u vysokého pracovního vytížení (pokles o 19, resp. 20 p. b.).

K mírnému nárůstu došlo pouze u nutnosti komunikace s kolegy (76 %; o 5 p. b. více než v roce 2023).

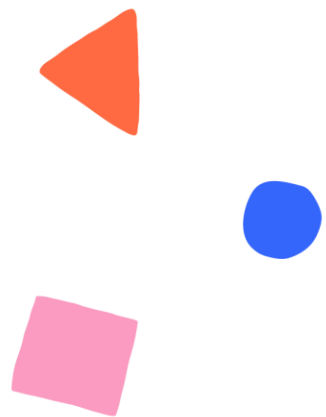
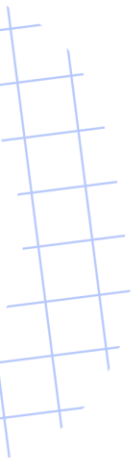
Graf 49: Vytížení učitelů (stejně školy)

✓ „V souvislosti s požadavky plynoucími z revize RVP v digitální oblasti cítím.“ Všichni respondenti.
Součet odpovědí „Rozhodně ano“ + „Spíše ano“





Umělá inteligence

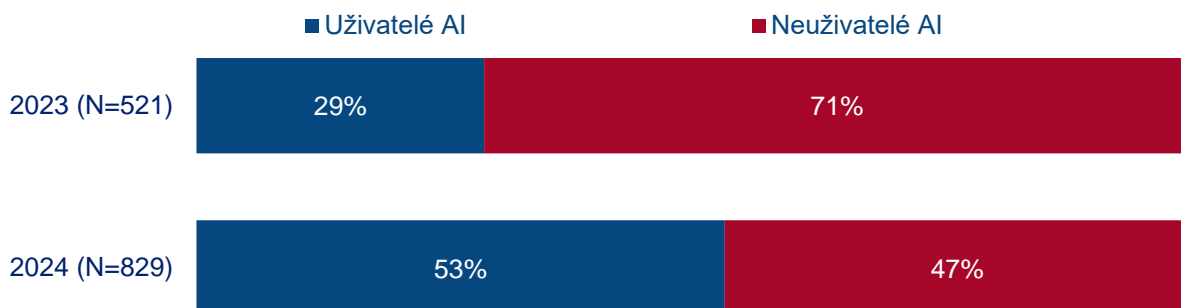


Využívání umělé inteligence

V roce 2023 uvedlo 29 % učitelů, že při práci nebo v osobním životě využívají AI. V roce 2024 se jejich podíl téměř zdvojnásobil a přesáhl 50 %.

Graf 50: Využívání generativní umělé inteligence

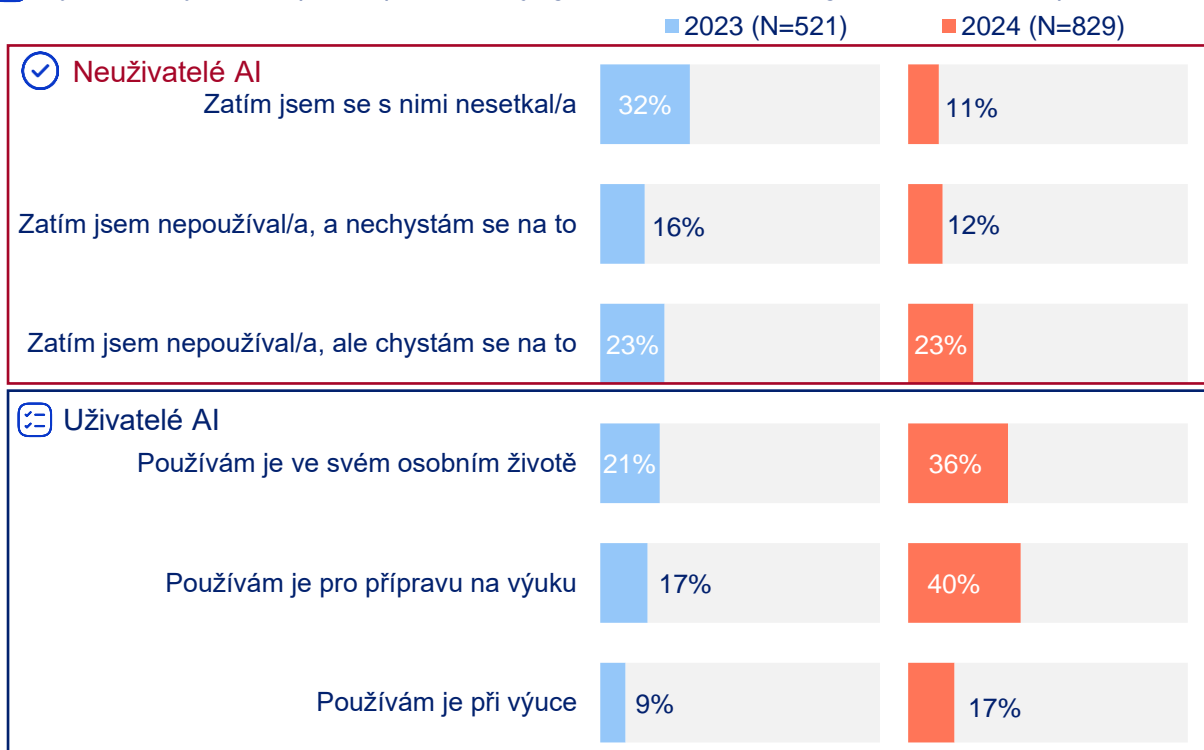
☑ „Využíváte Vy osobně při své práci nástroje generativní umělé inteligence?“ Všichni respondenti



Rozdělení učitelů na uživatele a neuživatele AI vychází z grafu 51. Respondenti, kteří AI nějakým způsobem využívali, byli zařazení mezi uživatele AI, ostatní mezi neuživatele AI. V roce 2023 téměř třetina učitelů uvedla, že se s AI zatím nesešla, o rok později se jedná už pouze o 11 % učitelů. V roce 2024 došlo také ke zvýšení podílu učitelů, kteří využívají AI ve svém osobním životě (36 % oproti 21 % v roce 2023), pro přípravu na výuku (40 % oproti 17 % v roce 2023) a při výuce (17 % oproti 9 % v roce 2023).

Graf 51: (Ne)využívání generativní umělé inteligence

☑ „Využíváte Vy osobně při své práci nástroje generativní umělé inteligence?“ Všichni respondenti.

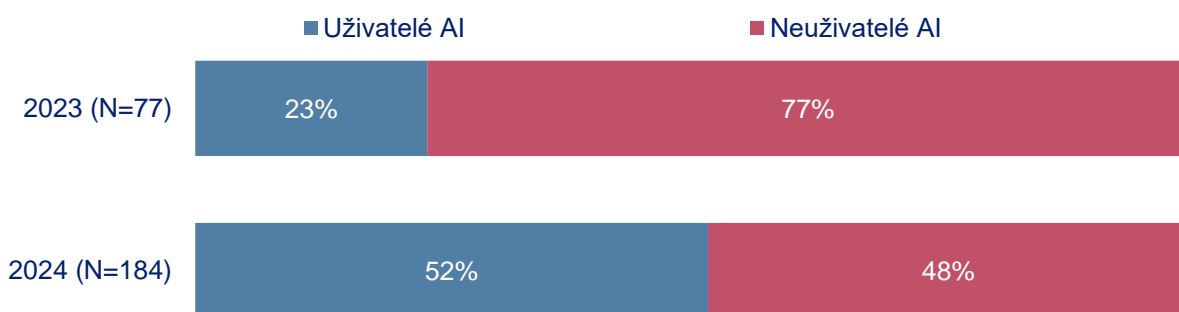


Podíváme-li se na učitele ze škol, které se zúčastnily obou vln dotazníkového šetření, výsledky vychází velmi podobně jako v celém souboru. Podíl uživatelů AI se mezi učiteli od roku 2023 více než zdvojnásobil (z 23 % v roce 2023 na 52 % v roce 2024).

Oproti celému vzorku je v roce 2023 podíl uživatelů AI mírně nižší, v roce 2024 je téměř totožný.

Graf 52: Využívání generativní umělé inteligence (stejně školy)

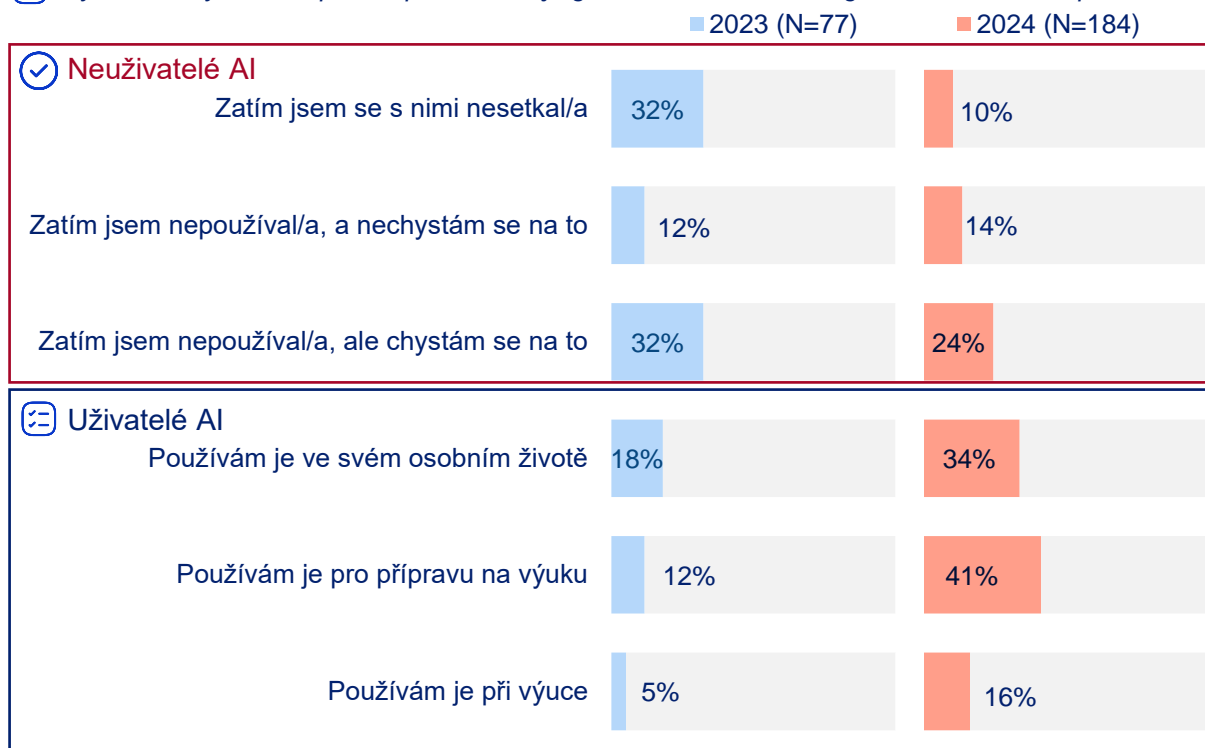
☑ „Využíváte Vy osobně při své práci nástroje generativní umělé inteligence?“ Všichni respondenti



V roce 2023 se téměř třetina učitelů s AI nesetkala, o rok později už se jednalo pouze o desetinu. V roce 2024 došlo také ke zvýšení podílu učitelů, kteří AI využívají konkrétními způsoby.

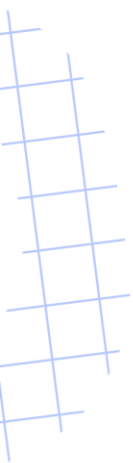
Graf 53: (Ne)využívání generativní umělé inteligence (stejně školy)

☒ „Využíváte Vy osobně při své práci nástroje generativní umělé inteligence?“ Všichni respondenti.





Potřeby škol

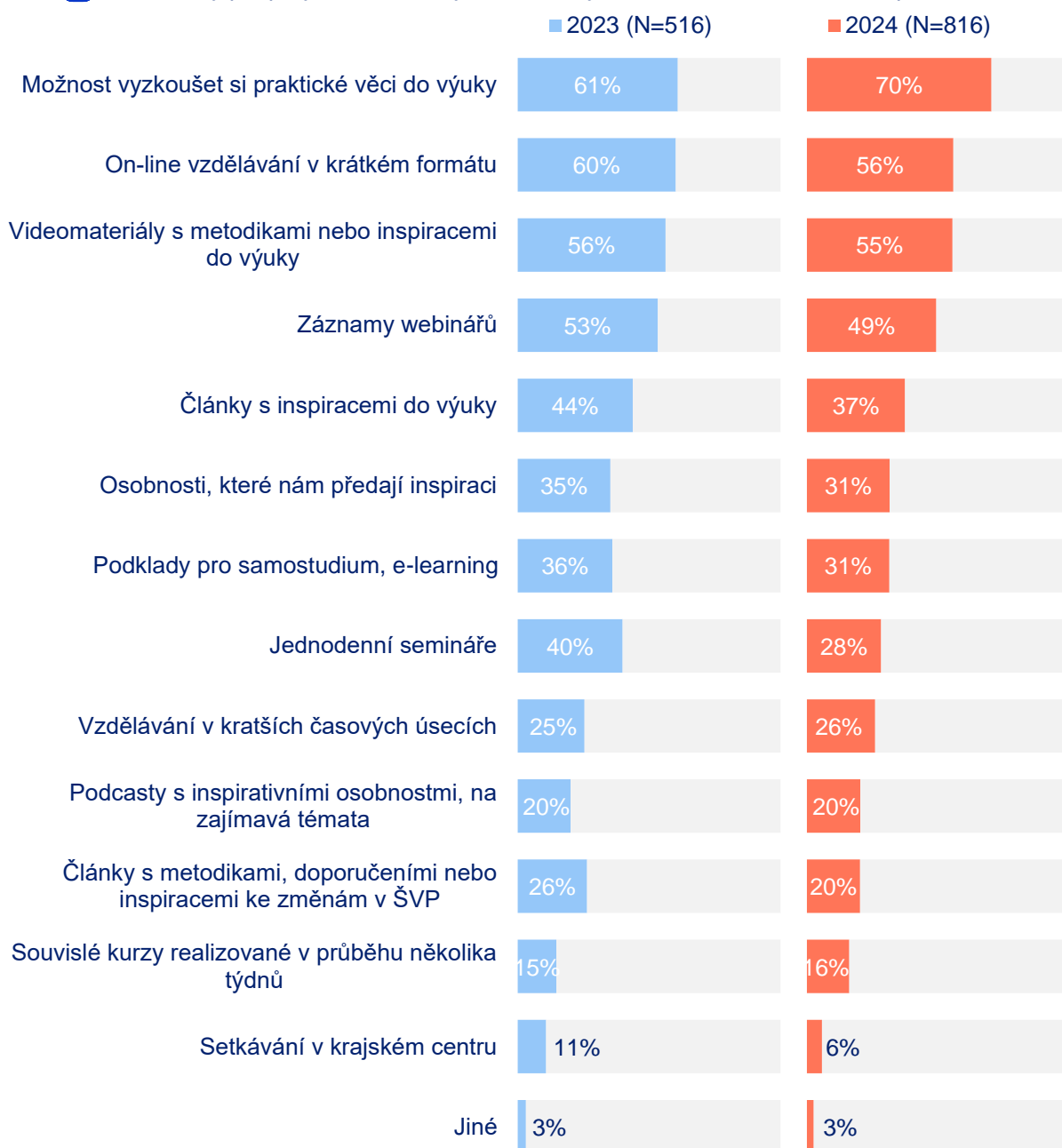


V obou srovnávaných letech jsou nejčastěji vítanými formami podpory možnost vyzkoušet si praktické věci do výuky (potřeba od roku 2023 dokonce vzrostla o 9. p. b.) a on-line vzdělávání v krátkém formátu. V celkovém pořadí si v roce 2024 polepšil formát podpory, kdy osobnosti ve vzdělávání předávají inspiraci do výuky (z 8. místa na 6. místo).

V roce 2024 došlo u většiny typů forem podpory k mírnému poklesu poptávky. Nejvýraznější je pokles u jednodenních seminářů, o které v roce 2024 projevilo zájem 28 % učitelů, ale v roce 2023 to bylo 40 % učitelů. To se projevilo také poklesem v celkovém pořadí žádaných forem podpory (přesun ze 6. místa na 8. místo).

Graf 54: Formy podpory

☺ „Jaké formy podpory/vzdělávání byste ze strany NPI ČR uvítali?“ Všichni respondenti.



V souboru učitelů ze škol, které se účastnily obou vln dotazníkového šetření, se v meziročním srovnání liší nejžádanější forma podpory. V roce 2023 by nejvíce učitelů uvítalo online vzdělávání v krátkém formátu, v roce 2024 možnost vyzkoušet si praktické věci do výuky. Poptávka vzrostla po vzdělávání v kratších časových úsecích a videomateriálech s metodikami do výuky.

V roce 2024 se u většiny nabízených forem podpory snížila míra, s jakou by je učitelé uvítali. Nejpatrnější je pokles u setkávání v krajském centru, o které v roce 2023 projevilo zájem 19 % učitelů, ale v poslední vlně šetření pouze 5 %. V celkovém pořadí poklesly především souvislé kurzy (z 9. místa na 12. místo).

Graf 55: Formy podpory (stejně školy)

☒ „Jaké formy podpory/vzdělávání byste ze strany NPI ČR uvítali?“ Všichni respondenti.

