

Jak jsou na tom školy se zaváděním ICT revizí

Učitelé



Sběr dat: 13. 9. až 13. 10. 2023
Analýza dat: 1. 10. až 31. 10. 2023



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy

**MS
MT**
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Obsah

<u>Úvod</u>	<u>3</u>
<u>Shrnutí</u>	<u>4</u>
<u>Struktura souboru</u>	<u>7</u>
<u>Průběh vyučování</u>	<u>11</u>
<u>Proces úpravy ŠVP</u>	<u>17</u>
<u>Sdílení dobré praxe v rámci školy</u>	<u>21</u>
<u>Sdílení dobré praxe napříč školami</u>	<u>27</u>
<u>Motivace a vytížení</u>	<u>32</u>
<u>Názory na digitální technologie</u>	<u>37</u>
<u>Potřeby škol</u>	<u>45</u>

Úvod

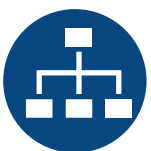
Analytická zpráva vyhodnocuje informace ze šetření *Přípravenost škol na výuku dle revidovaného RVP z roku 2021* určeného pro učitele základních škol a gymnázií.



Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit, do jaké míry se učitelům **daří vyučovat** dle revidovaného RVP v oblasti informatiky a rozvoje digitálních kompetencí žáků, jaký mají **postoj k digitálním technologiím** a jaké mají **potřeby v oblasti metodické podpory**.



Dotazníkové šetření probíhalo v období 13. 9. až 13. 10. 2023. Vyhodnocování dat bylo uskutečněno v průběhu října. Dotazník se skládal z 36 otázek a předpokládaná doba vyplnění byla odhadnuta na 20 až 30 minut.



Analytická zpráva je rozdělena do devíti kapitol: shrnutí, struktura souboru, průběh vyučování, proces úpravy ŠVP, sdílení dobré praxe v rámci školy, sdílení dobré praxe napříč školami, motivace a vytížení, názory na digitální technologie a potřeby škol.



Každá kapitola zobrazuje **pohled učitelů** na dané téma **jako celek a rozdíl mezi učiteli ze základních škol a z gymnázií**. Pokud je to v daném tématu směrodatné, jsou v analytické zprávě zobrazeny další pohledy na danou tematiku. Prvním pohledem je rozdíl mezi učiteli ze škol, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP v letech 2021, 2022 nebo v roce 2023 nebo v případě gymnázií ještě nezačaly (*učitelů v této kategorii je menší počet, proto jsou uvedené závěry hlavně informativního charakteru*). Někteří učitelé neuměli na tuto otázku odpovědět, z třídění škol dle začátku výuky podle zrevidovaného ŠVP jsou proto vyloučeni. Druhý pohled porovnává učitele ze škol, které pobíraly nebo stále pobírají podporu v rámci projektu NPO 3.1 od roku 2021, od roku 2022 nebo s ní nemají zkušenosti / nepobírají ji.



V jednotlivých kapitolách se **liší celkový počet odpovědí**, protože analýza je provedena na **dokončených i nedokončených dotaznících**. Počet odpovědí se s průchodem dotazníku postupně snižoval.

Shrnutí

Učitelé pro plánování výuky nejčastěji využívají školní vzdělávací program, používá ho devět učitelů z deseti. Zhruba tři čtvrtiny učitelů pracují s učebnicemi a pracovními sešity a pětina učitelů se inspiruje plánem rozvoje školy v digitální oblasti. Plán rozvoje školy v digitální oblasti je typičtější pro učitele ze ZŠ, pro učitele z gymnázií, na kterých již začala výuka dle zrevidovaného ŠVP, a pro učitele ze škol, které pobírají nebo pobíraly podporu z projektu NPO 3.1.

Pro přípravu na konkrétní hodiny používají učitelé nejčastěji webové zdroje, učebnice a pracovní sešity a tematický plán. S těmito zdroji pracuje alespoň osm učitelů z deseti. ŠVP pro přípravu na konkrétní hodiny používá více než polovina učitelů. Všechny uvedené zdroje využívají učitelé ze ZŠ mírně častěji než učitelé z gymnázií.

Učitelé jsou optimističtí ohledně připravenosti své školy na rozvoj digitálních kompetencí žáků. Mírně pozitivnější jsou učitelé ze ZŠ. Pouze minimum učitelů uvedlo, že v rozvoji digitálních kompetencí žáků ještě nezačalo. Učitelé na ZŠ používají myšlenkové mapy a výuku na různých stanovištích častěji než jejich kolegové z gymnázií. Ti se naopak častěji uchylují k problémové výuce. S většinou porovnávaných metod a forem výuky pracují častěji učitelé ze základních škol, které s výukou dle zrevidovaného ŠVP začaly před rokem 2023.

Nové formy výuky zařadila v souvislosti s revizí RVP v oblasti informatiky a rozvoje digitálních kompetencí necelá polovina učitelů. Relativně častěji zařazovali nové formy výuky učitelé ze škol, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023, anebo ze škol, které pobírají nebo pobíraly podporu z projektu NPO 3.1.

Pro tři čtvrtiny učitelů slouží digitální technologie k rešerši a získávání informací a k ověřování znalostí žáků. Učitelé z gymnázií používají digitální techniku častěji k zaznamenávání práce v hodině než učitelé ze základních škol. Většina porovnávaných účelů je typičtější pro učitele ze škol, na kterých začala výuka dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023.

Dvě třetiny učitelů by uvítaly mít k dispozici konzultanta, který by jim pomáhal s procesem úpravy ŠVP a poskytoval jim zpětnou vazbu. Častěji by ho využili učitelé ze základních škol, častěji z těch základních škol, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP v roce 2023, anebo také učitelé ze škol, které pobírají nebo pobíraly podporu z projektu NPO 3.1.

Ve vztahu k revizi mají nebo měly na své škole dostatek možností ke vzdělávání více než tři čtvrtiny učitelů. Častěji se vzdělávali učitelé ze škol, které již s výukou dle zrevidovaného ŠVP začaly, nebo ze škol, které pobírají nebo pobíraly podporu z projektu NPO 3.1.

Zhruba pětina učitelů se neúčastnila vzdělávání ve vztahu k revizi, častěji učitelé z gymnázií. Neúčast na vzdělávání je také typičtější pro učitele ze škol, které neodebírají podporu v rámci projektu NPO 3. 1. Nejčastější formou vzdělávání bylo on-line vzdělávání v krátkém formátu a záznamy webinářů či články s inspiracemi do výuky. Nejméně častou formou vzdělávání byla časově náročnější vzdělávání, jako je setkávání v krajském centru NPI ČR a souvislé kurzy realizované v průběhu několika týdnů.

Shrnutí

Více než čtyři pětiny učitelů cítí potřebu sdílet nebo čerpat inspiraci a zkušenosti ve vztahu k revizi od kolegů a kolegyně ze své školy. Relativně častěji tuto potřebu cítí učitelé z gymnázií, která začala s výukou dle zrevidovaného ŠVP v roce 2023 nebo ještě nezačala. Sdílení zkušeností probíhá nejčastěji formou individuální konzultace mezi učiteli. Za nejpřínosnější formy sdílení zkušeností v rámci školy jsou považovány individuální konzultace mezi učiteli, tandemová výuka, společné plánování hodin a předávání zkušeností v rámci sborovny nebo na poradách. Nejčastějším cílem těchto sdílení je vzájemná inspirace a vzájemná podpora. Pro velkou část učitelů, více než tři čtvrtiny, jsou potřeby týkající se sdílení zkušeností v rámci jejich školy uspokojeny.

Necelé tři čtvrtiny učitelů cítí potřebu sdílet nebo čerpat inspiraci a zkušenosti ve vztahu k revizi od kolegů a kolegyně z jiných škol. Potřebu sdílet mají častěji učitelé ze škol, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP v roce 2023 nebo ještě nezačaly (jen gymnázia). Sdílení zkušeností napříč školami probíhá nejčastěji formou sdílení ve skupinách nebo konverzacích na sociálních sítích (třetina učitelů) a nebo sdílením na jiných akcích s tematikou digitálního vzdělávání (čtvrtina učitelů). Tyto formy sdílení jsou také považovány za nejpřínosnější. Více než polovina učitelů vnímá své potřeby sdílet zkušenosti s kolegy a kolegyněmi z jiných škol za uspokojené. Častěji je za uspokojené považují učitelé ze ZŠ.

Učitelé se v souvislosti s požadavky plynoucími z revize RVP cítí spíše pozitivně. Téměř devět z deseti učitelů pociťuje podporu od svých nadřízených nebo od svých kolegů. Více než čtyři pětiny z nich cítí, že mohou se svými nadřízenými diskutovat o problémech ve své práci. Na druhou stranu více než čtyři pětiny učitelů pociťují vysoké pracovní vytížení a zhruba sedm učitelů z deseti uvádí nutnost komunikace a domluvy s kolegy, časový tlak a přísun velkého množství informací.

Digitální technologie jsou učiteli vnímány spíše pozitivně. Naprostá většina učitelů má možnost digitální technologie používat mimo výuku nebo v soukromém životě, cítí, že ze strany vedení školy je vůle podporovat užívání digitálních technologií ve výuce, a věří, že používání digitálních technologií může zvýšit kvalitu výuky. Na druhou stranu zhruba polovina učitelů se domnívá, že chybí standardy pro zapojování digitálních technologií ve výuce a že nemá dostatek času a energie se s novými technologiemi seznamovat. S pozitivně laděnými výroky o digitálních technologiích souhlasí relativně častěji učitelé ze škol, které mají zkušenost s pobíráním podpory z projektu NPO 3.1.

Naprostá většina učitelů, která digitální technologie využívá mimo výuku, se je snaží aplikovat ve výuce. Části to jde bez větších potíží, ale většina musí přípravě věnovat více času. Lépe se aplikace digitálních technologií do výuky daří učitelům ze škol, ve kterých začala výuka dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023.

S nástroji generativní umělé inteligence se setkaly alespoň dvě třetiny učitelů, častěji učitelé na gymnáziích a učitelé ze škol, které pobírají nebo pobíraly podporu z projektu NPO 3.1. Více než pětina učitelů umělou inteligenci zatím nepoužila, ale chystá se na to. Při výuce pracuje s umělou inteligencí desetina učitelů a necelá pětina ji používá pro přípravu na výuku. Pětina učitelů ji používá v osobním životě. Používání umělé inteligence v rámci své práce nebo v osobním životě je častější mezi učiteli na gymnáziích. Využití umělé inteligence při přípravě na výuku nebo při výuce samotné je častější mezi učiteli ze škol, které začaly vyučovat dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023.

Shrnutí

Více než tři pětiny učitelů si myslí, že při bezpečném využití může být umělá inteligence pro vzdělávání přínosem. Dvě pětiny jsou zvědavé na její využití ve vzdělávání. Desetina učitelů se domnívá, že by se neměla ve vzdělávání využívat. Pouze minimum učitelů se o umělou inteligenci nezajímá. Pozitivnější postoj k umělé inteligenci zauímají učitelé z gymnázií a ze škol, které pobírají nebo pobíraly podporu v rámci projektu NPO 3.1. Tyto skupiny učitelů spatřují v umělé inteligenci častěji možný přínos a zajímají se o její využití ve vzdělávání.

Ze strany NPI ČR by učitelé nejčastěji uvítali možnost vyzkoušet si praktické věci do výuky, (častěji učitelé ze ZŠ) a on-line vzdělávání v krátkém formátu. Nejméně oblíbenými formami podpory je setkávání v krajském centru a souvislé kurzy realizované v průběhu několika týdnů. Učitelé z gymnázií by častěji preferovali podklady pro samostudium a e-learning.

Struktura souboru

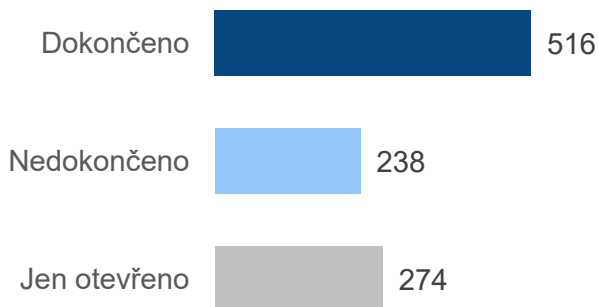


Struktura souboru I

Na dotazníkové šetření odpovědělo 1028 učitelů z celkově oslovených 4 674 škol. Z těchto odpovědí bylo 274 dotazníků pouze otevřeno, 238 jich bylo nedokončeno a 516 učitelů prošlo celým dotazníkem.

Za nedokončené dotazníky jsou považovány dotazníky, ve kterých se učitelé dostali přes úvodní část dotazníku a zároveň ne až na konec.

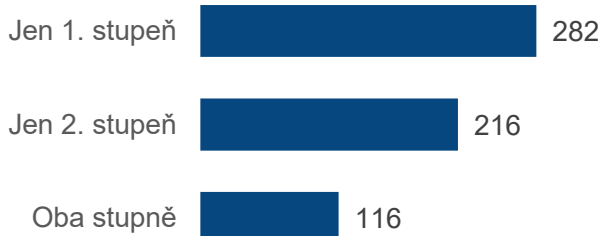
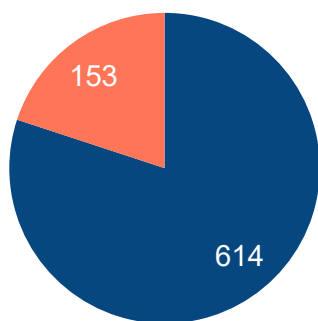
V následujících analýzách se pracuje pouze s dokončenými a nedokončenými dotazníky, s počátečním N=754, které se postupně snižuje.



Celkem na dotazníkové šetření odpověděli učitelé z 383 unikátních škol, průměrný počet odpovědí z jedné školy činil 2 odpovědi. Na třech pětinach škol odpovídal na dotazníkové šetření pouze jeden učitel. Maximum odpovědí je 15 odpovědí z jedné školy.

V souboru je 153 učitelů z gymnázií a 614 učitelů ze základních škol. Pokud učitel působí na základní škole i na gymnáziu, je započten do obou kategorií. Těchto případů je však pouze minimální počet (13). Učitelé ze základních škol nejčastěji vyučují jen na 1. stupni (282), následují učitelé pouze z druhého stupně (216) a nejmenší skupinu tvoří učitelé, kteří vyučují na obou stupních základní školy (116).

■ ZŠ ■ Gymnázium



Nejčastěji dotazník vyplnili řadoví učitelé a učitelky, téměř tři čtvrtiny všech odpovědí, u gymnázií téměř čtyři pětiny. Necelou pětinu odpovědí tvoří odpovědi od zástupců a zástupkyň školy, u gymnázií tvoří nižší podíl.

Pozice	Školy celkem (N=754)	ZŠ (N=614)	Gymnázia (N=153)
Učitel/ka	550 (73 %)	438 (71 %)	121 (79 %)
Zástupce/kyně školy	138 (18 %)	122 (20 %)	19 (12 %)
ICT metodik/koordinátor	46 (6 %)	38 (6 %)	9 (6 %)
ŠVP koordinátor	20 (3 %)	16 (3 %)	4 (3 %)

Struktura souboru II

Průměrná délka praxe učitelů je 20,6 roku, platí pro učitele ze základních škol i gymnázií. Nejvyšší podíl učitelů mezi ZŠ i mezi gymnázii má délku praxe mezi 21 až 30 lety.

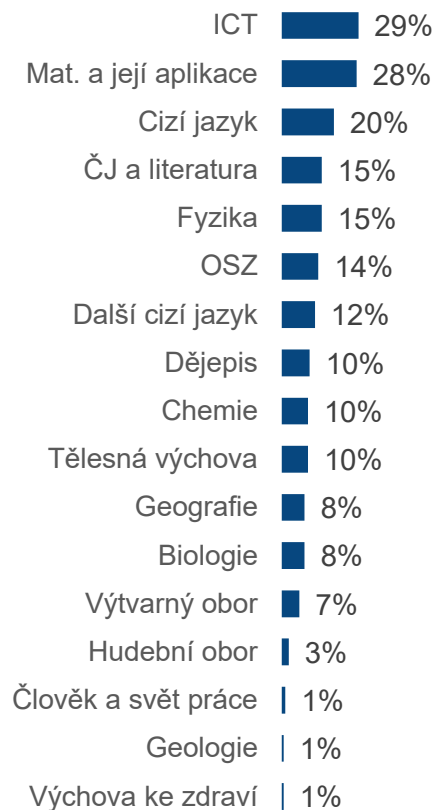
Délka praxe	Školy celkem (N=754)	ZŠ (N=614)	Gymnázia (N=153)
Do 10 let	196 (26 %)	158 (26 %)	39 (25 %)
11 až 20 let	185 (25 %)	153 (25 %)	38 (25 %)
21 až 30 let	212 (28 %)	169 (28 %)	47 (31 %)
31 let a více	161 (21 %)	134 (22 %)	29 (19 %)
Průměrná doba praxe	20,6	20,6	20,6

Více než polovina učitelů ze základních škol, kteří vyplnili dotazník, vyučuje matematiku a její aplikaci nebo český jazyk a literaturu. Zhruba třetina učitelů učí výtvarnou výchovu, informatiku a tělesnou výchovu. Více než čtvrtina učitelů z gymnázií, kteří vyplnili dotazník, vyučuje informační a komunikační technologie (ICT) a matematiku a její aplikaci, pětina vyučuje cizí jazyk.

Základní školy (N=614)



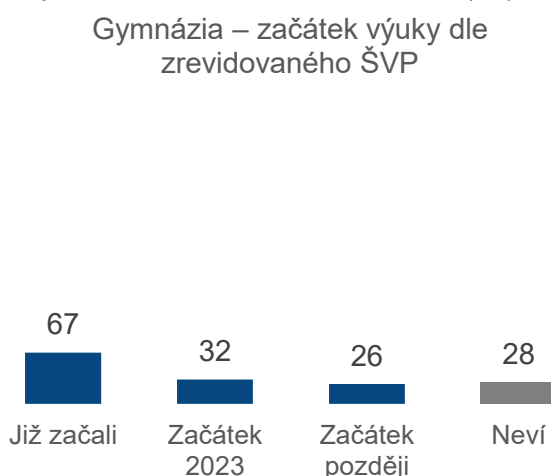
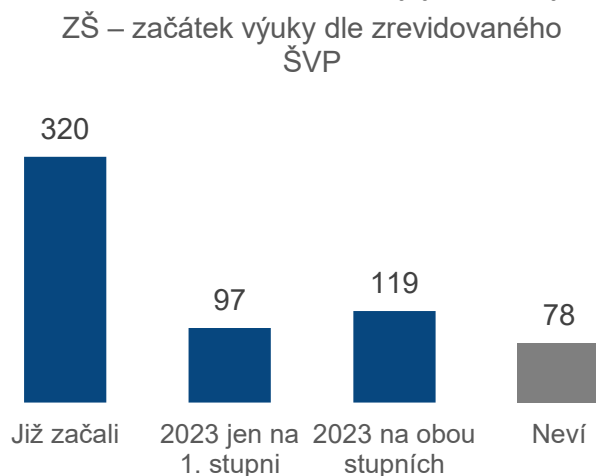
Gymnázia (N=153)



i U obou grafů mohli respondenti vybrat více odpovědí

Struktura souboru III

Více než polovina učitelů vyučuje na základní škole, ve které již výuka dle revidovaného ŠVP začala v letech 2021 a 2022 (320). Zhruba třetina učitelů uvedla, že výuka dle zrevidovaného ŠVP začala v září 2023 jen na prvním stupni (97) či na obou stupních (119). Více než desetina učitelů nevěděla (78). Necelá polovina učitelů z gymnázií vyučuje na školách, ve kterých již výuka dle zrevidovaného ŠVP začala (67), pětina na školách, které začaly v září 2023 (32), necelá pětina na školách, které začnou později (26), a více než desetina učitelů nevěděla, zda jejich škola již začala vyučovat dle zrevidovaného ŠVP (28).

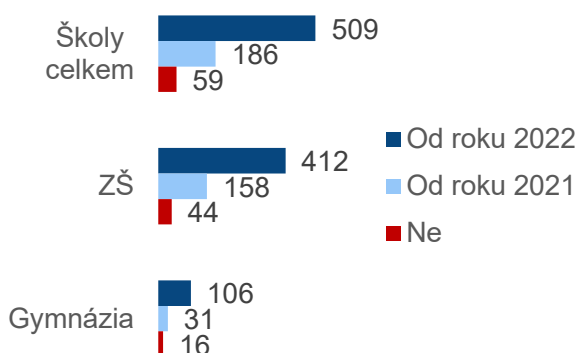


Celkem 509 učitelů (68 %) je ze škol, které odebírají podporu z projektu NPO 3.1 od roku 2022 (z toho 412 ze ZŠ a 106 z gymnázií).

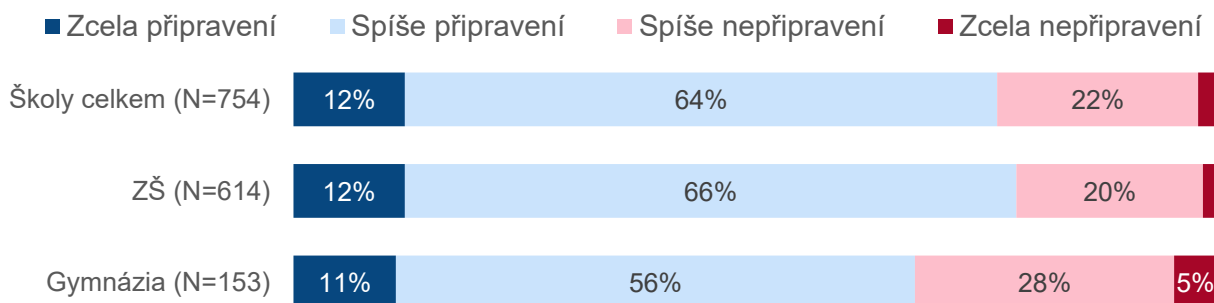
Čtvrtina učitelů (186) vyučuje na školách, které odebíraly nebo odebírají podporu již od roku 2021. Pouze zlomek učitelů je ze škol, které podporu neodebírají (59).

Tři čtvrtiny učitelů se domnívají, že jejich škola je připravena na rozvoj digitálních kompetencí žáků (12 % zcela a 64 % spíše), častěji se jedná o učitele ze základních škol. Více než pětina učitelů nepovažuje svou školu za připravenou, u gymnázií tento postoj zaujímá třetina učitelů.

Odebírání podpory NPI ČR (z projektu NPO 3.1)



Připravenost na rozvoj digitálních kompetencí žáků



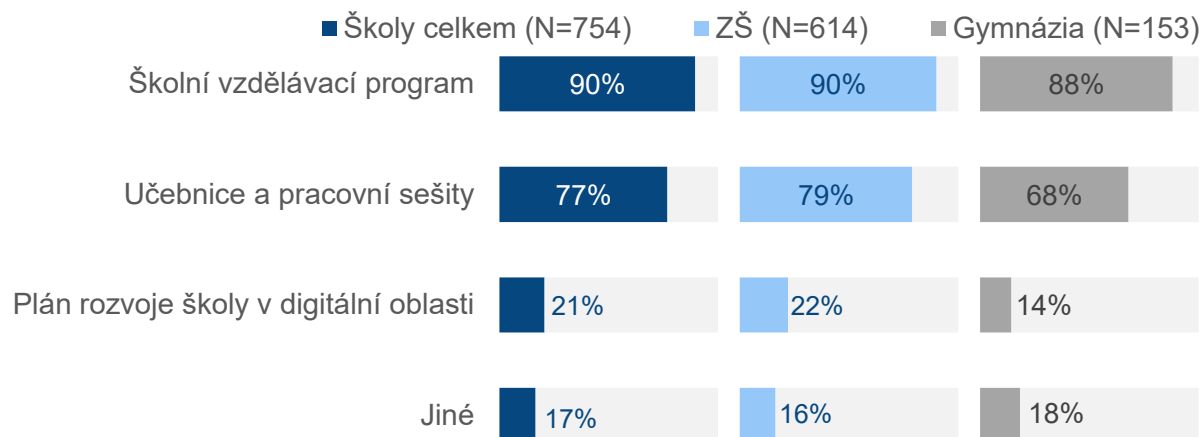
Nepatrně méně považovali svou školu za připravenou učitelé ze škol, které neodebírají podporu z projektu NPO 3.1 (73 %; součet odpovědí zcela a spíše připravení), vůči učitelům ze škol, které podporu odebírají od roku 2022 (76 %) nebo od roku 2021 (77 %).

Průběh vyučování



Jaké zdroje/dokumenty používáte při plánování výuky? Možnost více odpovědí

Naprostá většina učitelů pro plánování výuky využívá školní vzdělávací program (90 %) nebo učebnice a pracovní sešity (77 %). Učitelé z gymnázií využívají učebnice a pracovní sešity méně (68 %) než učitelé ze základních škol (79 %). Mezi jinými zdroji jsou často zmiňovány vlastní materiály a internet obecně či nespecifikované webové stránky.



Využívání školního vzdělávacího programu je mezi učiteli ze škol, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023, v roce 2023 nebo ještě nezačaly (jen gymnázia), obdobné. Učebnice a pracovní sešity využívají nejméně často učitelé z gymnázií, na kterých začala zrevidovaná výuka v roce 2023. Plán rozvoje školy v digitální oblasti využívají mírně častěji učitelé ze základních škol a gymnázií, kde výuka dle zrevidovaného ŠVP začala před rokem 2023.

Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	ZŠ 2021 a 2022 (N=320)	ZŠ 2023 (N=216)	Gym 2021 a 2022 (N=67)	Gym 2023 (N=32)	Gym později (N=26)
Školní vzdělávací program	91 %	90 %	93 %	91 %	88 %
Učebnice a pracovní sešity	75 %	84 %	67 %	56 %	65 %
Plán rozvoje školy v digitální oblasti	24 %	21 %	19 %	16 %	12 %
Jiné	17 %	15 %	16 %	13 %	19 %

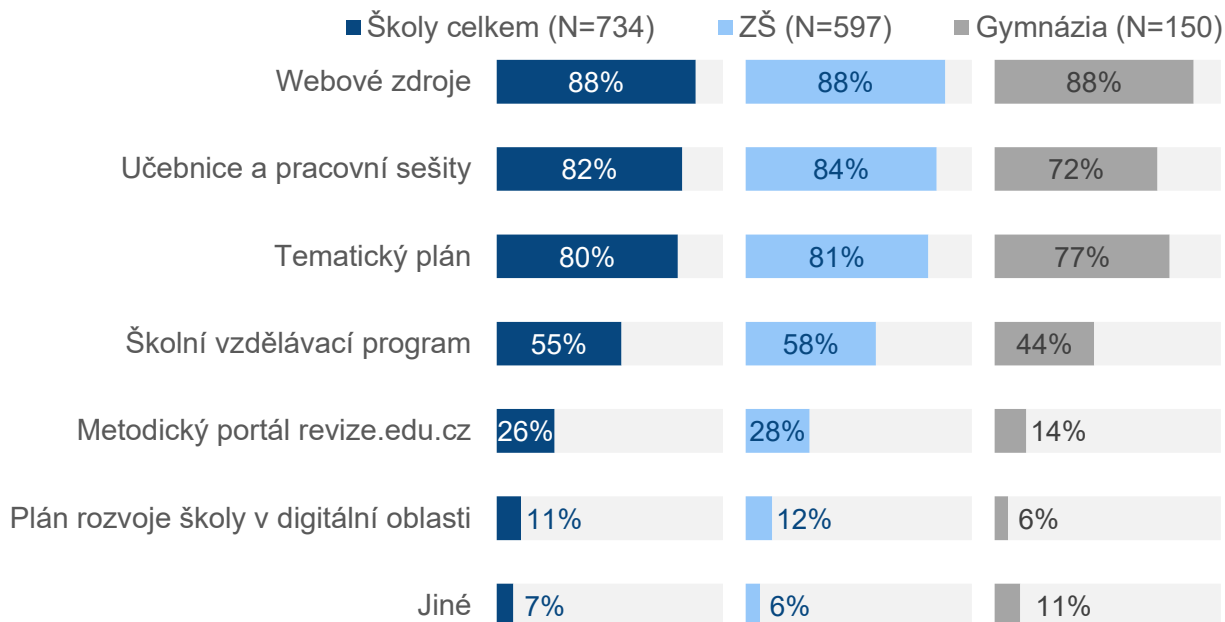
Učitelé ze škol, které nepobírají nebo nepobíraly podporu v rámci projektu NPO 3.1, využívají školní vzdělávací program a plán rozvoje školy v digitální oblasti méně často než učitelé ze škol, které podporu v rámci projektu již využily. Využívání učebnic a pracovních sešitů je mezi učiteli obdobné.

Pobírání podpory v rámci projektu NPO 3.1	Od roku 2021 (N=186)	Od roku 2022 (N=509)	Nepobírá (N=59)
Školní vzdělávací program	90 %	91 %	81 %
Učebnice a pracovní sešity	77 %	77 %	75 %
Plán rozvoje školy v digitální oblasti	26 %	19 %	15 %
Jiné	19 %	15 %	22 %

Jaké zdroje/dokumenty používáte při přípravě na konkrétní hodiny?

Možnost více odpovědí

Alespoň čtyři pětiny učitelů využívají při přípravě na konkrétní hodiny webové zdroje, učebnice a pracovní sešity či tematický plán. Plán rozvoje školy v digitální oblasti používá jen desetina učitelů. Učitelé ze základních škol častěji než učitelé z gymnázií pracují s učebnicemi a pracovními sešity, školním vzdělávacím programem a metodickým portálem revize.edu.cz.



Následující tabulka zobrazuje zdroje/dokumenty, u kterých je nejvyšší rozdíl v míře jejich používání pro přípravu na konkrétní hodiny dle doby, kdy školy začaly vyučovat dle zrevidovaného ŠVP. Nejvyšší rozdíly nastávají u školního vzdělávacího programu, se kterým nejméně pracují učitelé z gymnázií, kde výuka dle zrevidovaného ŠVP ještě nezačala, a nejvíce učitelé z gymnázií, kde zrevidovaná výuka začala v roce 2023. Rozdíly mezi učiteli na gymnáziích jsou jen informativního charakteru, protože v jednotlivých skupinách jsou tvořeny pouze malým počtem.

Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	ZŠ 2021 a 2022 (N=310)	ZŠ 2023 (N=211)	Gym 2021 a 2022 (N=66)	Gym 2023 (N=30)	Gym později (N=26)
Školní vzdělávací program	57 %	60 %	39 %	73 %	35 %
Učebnice a pracovní sešity	80 %	90 %	68 %	67 %	73 %
Tematický plán	80 %	81 %	83 %	83 %	69 %

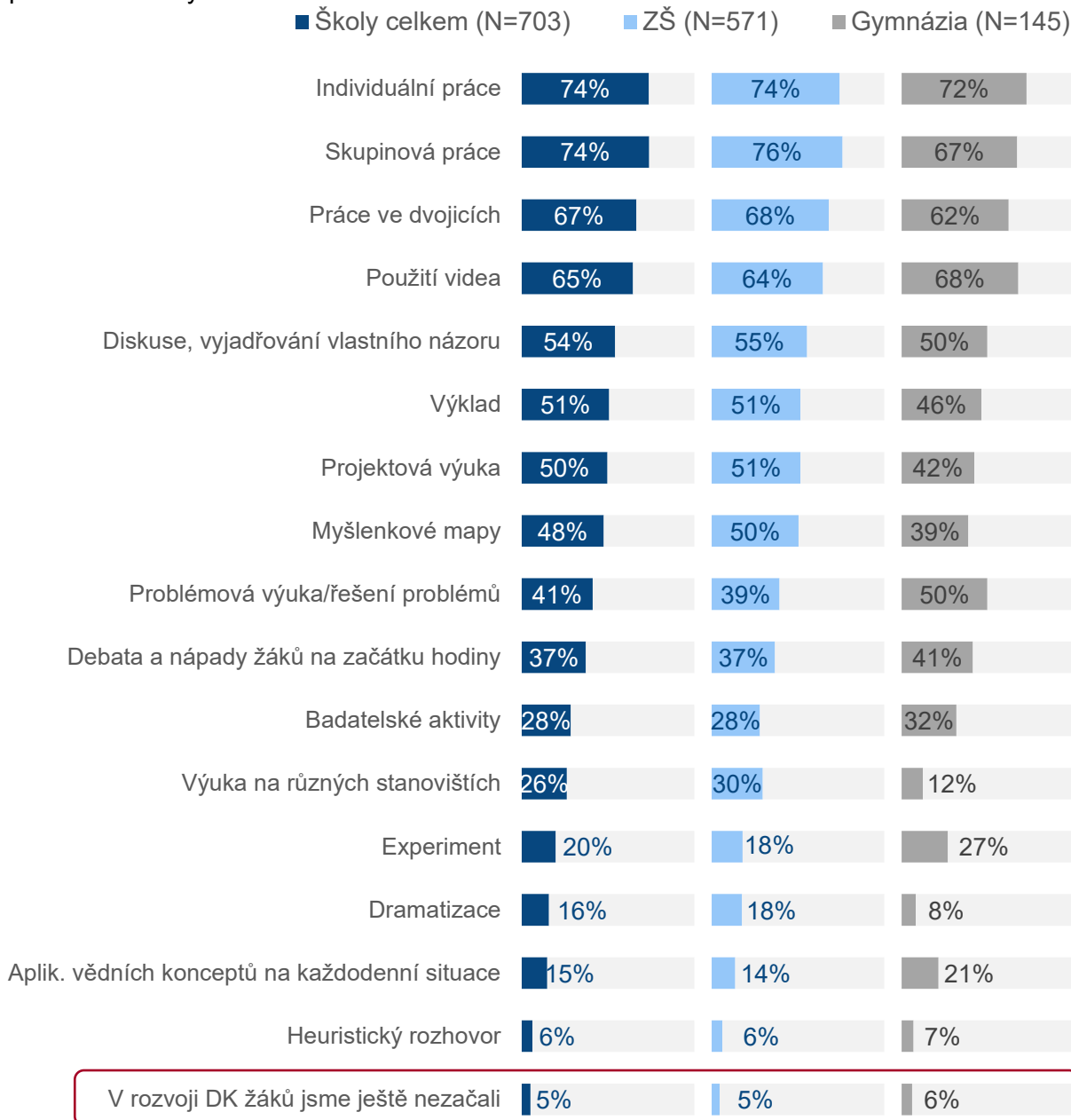
Následující tabulka zobrazuje zdroje/dokumenty, u kterých je nejvyšší rozdíl v míře jejich používání pro přípravu na konkrétní hodiny dle využívání podpory v rámci projektu NPO 3.1. Učitelé ze škol, které podporu nepobírají, relativně častěji využívají školní vzdělávací program, učebnice a pracovní sešity a tematický plán.

Pobírání podpory v rámci projektu NPO 3.1	Od roku 2021 (N=183)	Od roku 2022 (N=494)	Nepobírá (N=57)
Školní vzdělávací program	55 %	54 %	67 %
Učebnice a pracovní sešity	76 %	84 %	86 %
Tematický plán	73 %	82 %	82 %

Jaké metody a formy výuky používáte při rozvoji digitálních kompetencí?

Možnost více odpovědí

Pro rozvoj digitálních kompetencí využívají tři čtvrtiny učitelů individuální práce a skupinové práce. Dvě třetiny učitelů zařazují do výuky práci ve dvojicích a videa. Pouze 5 % učitelů uvedlo, že v rozvoji digitálních kompetencí žáků ještě nezačalo. Nejvyšší rozdíl mezi učiteli na ZŠ a na gymnáziích je u využívání výuky na různých stanovištích a myšlenkových map, se kterými častěji pracují učitelé ze základních škol. Učitelé z gymnázií častěji využívají problémovou výuku.



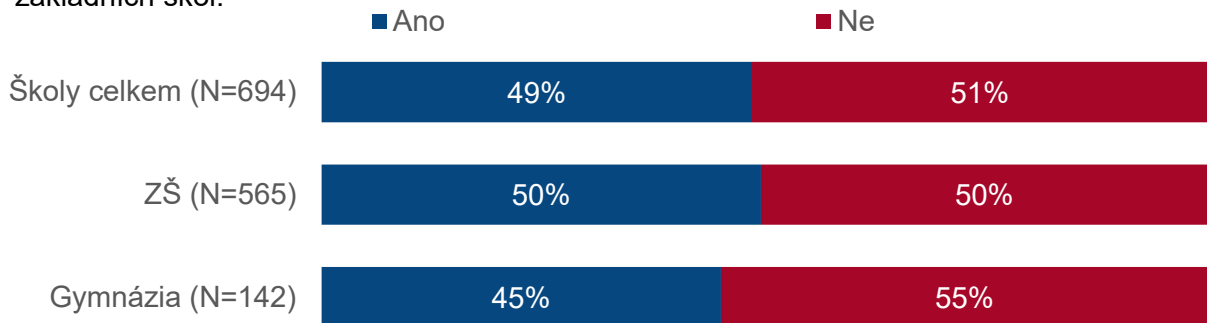
Učitelé ze ZŠ, na kterých začala výuka dle zrevidovaného ŠVP v roce 2023, využívají jednotlivé metody a formy méně často než učitelé ze škol, které dle zrevidovaného ŠVP vyučují delší dobu. Nejméně často pracují s jednotlivými metodami a formami výuky učitelé z gymnázií, na kterých ještě výuka dle zrevidovaného ŠVP nezačala. Z těchto učitelů uvedlo 12 % (3 z 25), že v rozvoji digitálních kompetencí žáků ještě nezačalo. Počet učitelů v této skupině je však nízký, proto se jedná jen o ilustrační informaci.



Necelá desetina učitelů (9 %) ze škol, které nepobírají podporu z projektu NPO 3.1, v rozvoji digitálních kompetencí žáků ještě nezačala. Méně často v rozvoji nezačali učitelé ze škol, které pobírají podporu od roku 2021 (2%) či od roku 2022 (6 %).

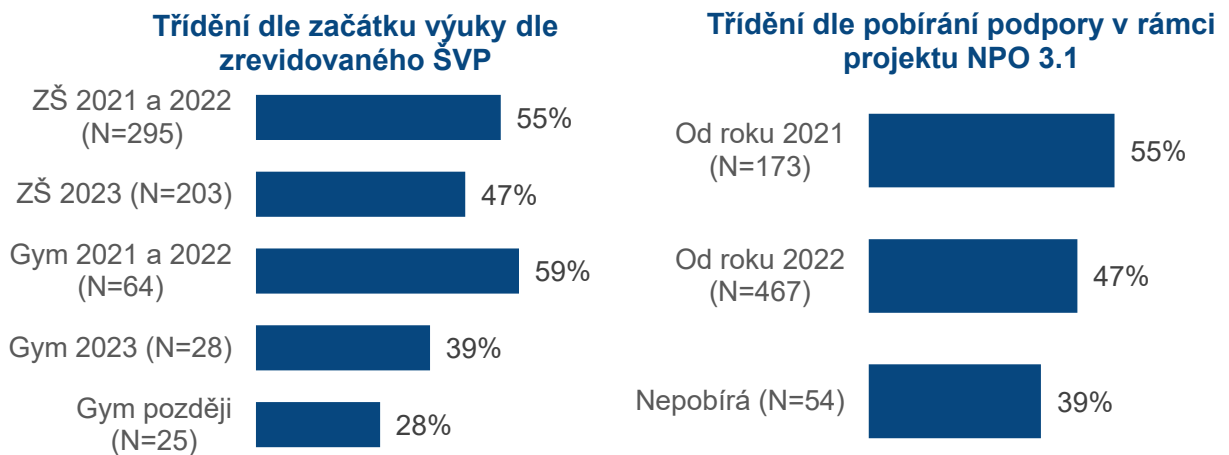
Zařadili jste nové formy výuky v souvislosti se současnou revizí RVP v oblasti informatiky a rozvoje digitálních kompetencí?

Nové formy výuky zařadila necelá polovina učitelů, mírně častěji se jednalo o učitele ze základních škol.



Nové formy výuky zařadili častěji učitelé ze ZŠ a gymnázií, ve kterých začala výuka dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023. Častěji zařazují nové formy výuky učitelé ze škol, které mají zkušenost s pobíráním podpory v projektu NPO 3.1.

Zobrazené pouze odpovědi „Ano“ – učitelé, kteří zařadili nové formy výuky v souvislosti s revizí RVP



Jaké nové formy výuky v souvislosti se současnou revizí RVP v oblasti informatiky a rozvoje DK používáte? (N=294) Odpovídali jen ti, kteří zařadili nové formy výuky – zobrazené jen nejčastější odpovědi (Zakódováno).

V otevřené otázce měli učitelé, kteří zařadili nové formy výuky, uvést, o které formy se jedná. Nejčastěji zmiňovanou formou byla práce s počítačem, tabletem, iPadem či interaktivní tabulí. Následovala práce s aplikacemi a internetem a robotika („Práce s QR kódy, robotika“).

Učitelé zmiňovali také skupinovou výuku či kooperativní výuku, programování, projektovou výuku a problémovou výuku neboli praktické využití („Samostatné řešení problému, práce s chybou, ověřování správnosti postupu“) a badatelskou výuku.

Již v nižším počtu se objevovaly diskuze, debata, práce ve dvojicích, hry a stavebnice a myšlenkové mapy.

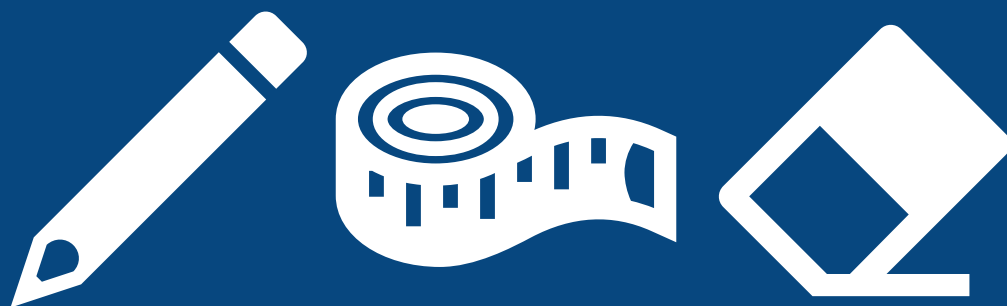


K jakému účelu ve výuce s žáky používáte digitální technologie? Možnost více odpovědí

Digitální technologie využívají učitelé nejčastěji k rešerši a získávání informací, k ověřování znalostí žáků a k získávání, organizování a prezentování dat. Téměř polovina učitelů z gymnázií je používá také k zaznamenávání práce v hodině, takto používá digitální technologie zhruba třetina učitelů ze ZŠ. Učitelé z gymnázií také častěji využívají DK ke komunikaci s ostatními třídami nebo školami a jako podpůrnou techniku hodnocení žáků. Jen 1 % učitelů digitální technologie nevyužívá.

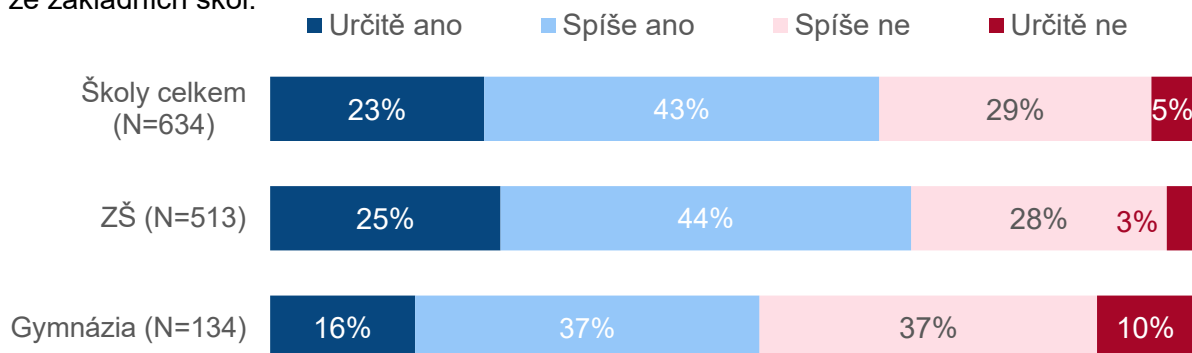


Proces úpravy ŠVP



Uvítali byste ve vaší škole možnost mít k dispozici konzultanta, který by vám pomáhal s celým procesem úpravy ŠVP a poskytoval zpětnou vazbu?

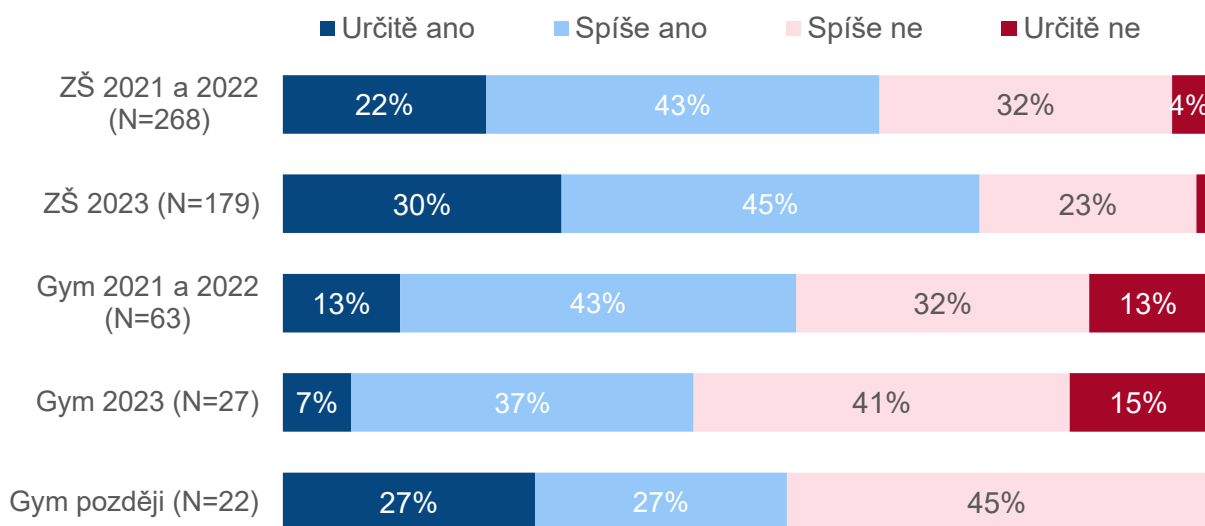
Dvě třetiny učitelů by uvítaly možnost mít k dispozici konzultanta, který by jim pomáhal s procesem úpravy ŠVP a poskytoval zpětnou vazbu. Častěji by tuto možnost uvítali učitelé ze základních škol.



Častěji by konzultanta uvítali učitelé ze základních škol, které zavedly výuku dle zrevidovaného ŠVP v roce 2023.

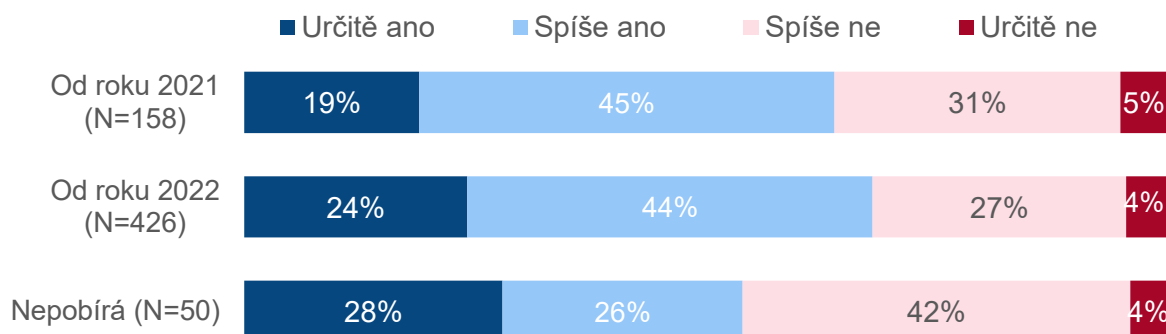
Rozdíly mezi učiteli na gymnáziích jsou spíše indikativního charakteru, protože jich na tuto otázku odpovídal menší počet. Lze konstatovat, že by o konzultanta stáli méně často učitelé ze škol, které zavedly výuku dle zrevidovaného ŠVP v roce 2023.

Třídění dle začátku výuky dle zrevidovaného ŠVP



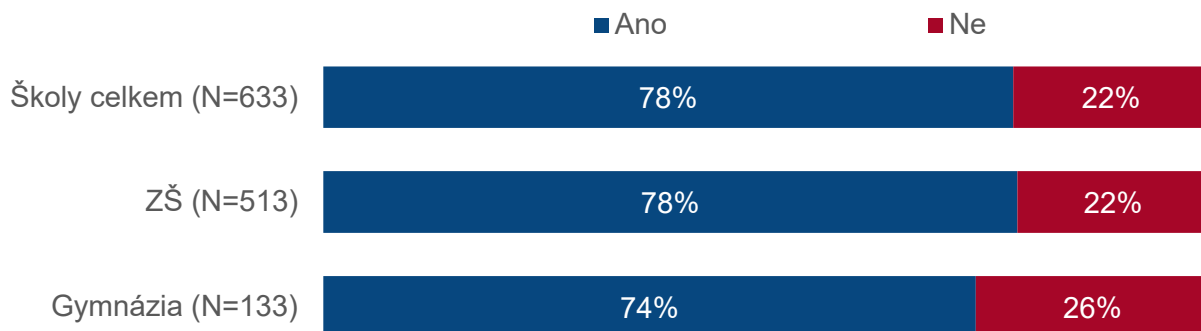
O konzultanta projeví větší zájem učitelé ze škol, které mají zkušenost s podporou z projektu NPO 3.1.

Třídění dle pobírání podpory v rámci projektu NPO 3.1



Měli jste / máte na vaší škole dostatek možností se ve vztahu k revizi vzdělávat?

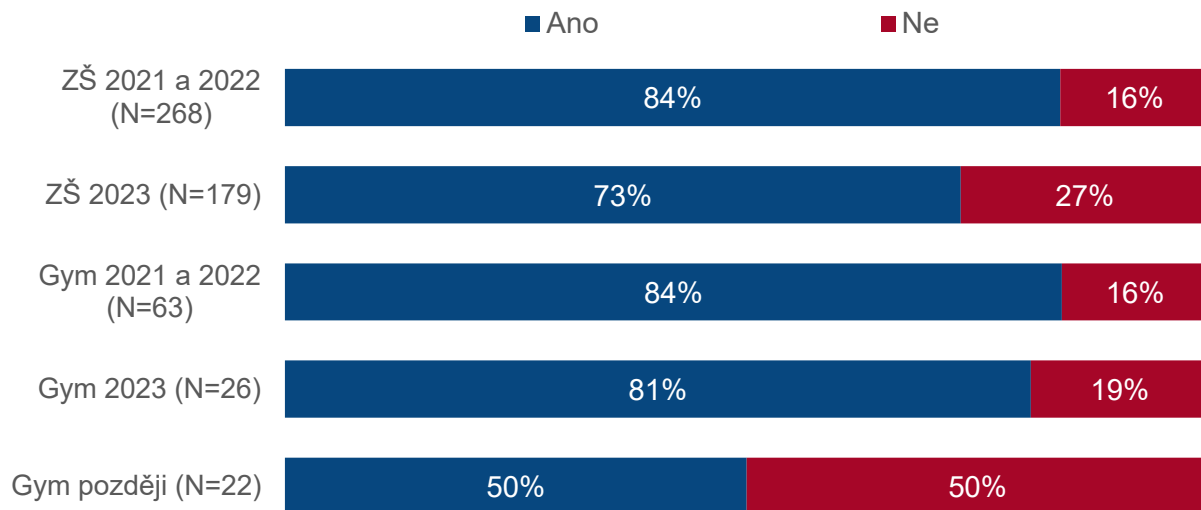
Více než tři čtvrtiny učitelů se domnívají, že měly nebo mají dostatek možností se ve vztahu k revizi vzdělávat. Mírně častěji si to myslí učitelé ze základních škol.



Více než čtyři pětiny učitelů ze základních škol, které zavedly výuku dle zrevidovaného ŠVP v letech 2021 a 2022, se domnívají, že měly dostatek možností se ve vztahu k revizi vzdělávat. Totéž si myslí necelé tři čtvrtiny učitelů ze základních škol, které s výukou začaly v roce 2023.

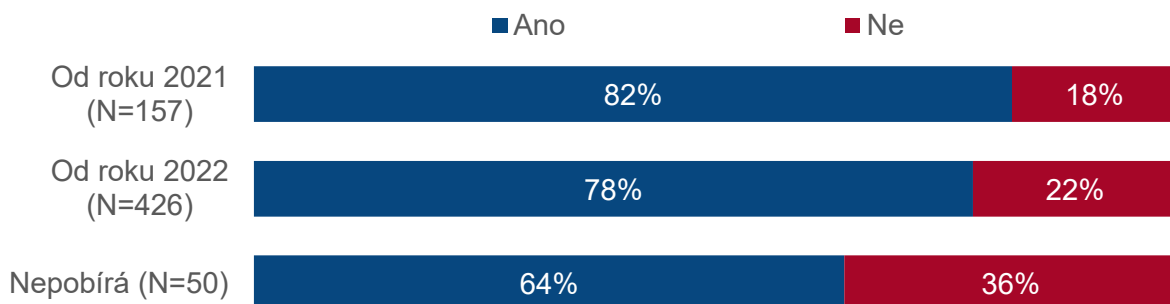
Rozdíly mezi učiteli na gymnáziích jsou spíše indikativního charakteru, protože jich na tuto otázku odpovídal menší počet. Pouze polovina učitelů z gymnázií, která ještě se zrevidovanou výukou nezačala, se domnívá, že měla dostatek možností se ve vztahu k revizi vzdělávat.

Třídění dle začátku výuky dle zrevidovaného ŠVP



Učitelé ze škol, které mají zkušenost s odebráním podpory z projektu NPO 3.1, se relativně častěji domnívají, že měli dostatek možností se ve vztahu k revizi vzdělávat, než jejich kolegové ze škol, které s podporu zkušenost nemají.

Třídění dle pobírání podpory v rámci projektu NPO 3.1



Jaké konkrétní formy vzdělávání ve vztahu k revizi jste zatím využil/a? Možnost více odpovědí

Téměř pětina učitelů se neúčastnila vzdělávání k revizi, častěji se jedná o učitele z gymnázií (čtvrtina). Mezi nejčastější formy vzdělávání ve vztahu k revizi patří on-line vzdělávání v krátkém formátu, záznamy z webinářů a články s inspiracemi do výuky. Pro více než dvě pětiny učitelů z gymnázií jsou populární podklady pro samostudium a e-learning. Této formy vzdělávání se zúčastnila třetina učitelů ze základních škol. Učitelé ZŠ dávají přednost metodikám, doporučením a inspiracím ke změnám ve výuce častěji než učitelé na gymnáziích.



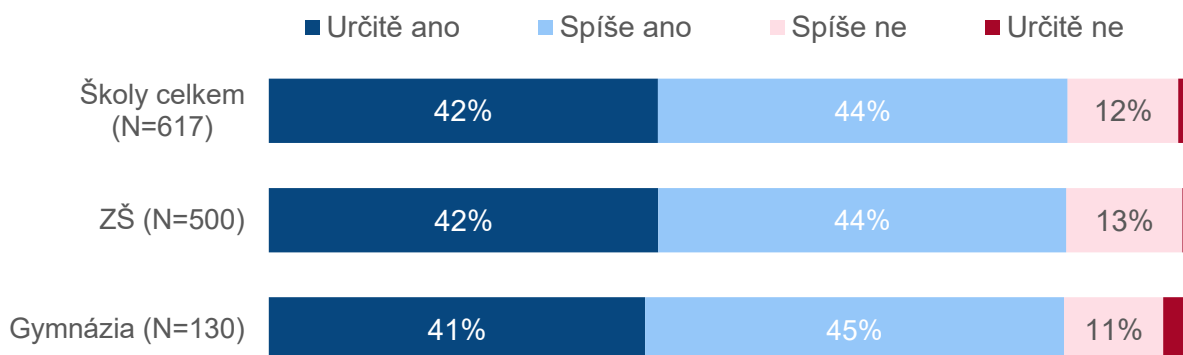
Neúčast na vzdělávání je častější mezi učiteli ze škol, které s podporou z projektu NPO 3.1 nemají zkušenosti. Tito učitelé také většinu forem vzdělávání absolvovali méně často než jejich kolegové ze škol, které mají s podporou z projektu NPO 3.1 zkušenost.

Sdílení dobré praxe v rámci školy



Cítíte potřebu sdílet, nebo naopak čerpat inspiraci a zkušenosti ve vztahu k revizi od kolegů a kolegyně v rámci vaší školy?

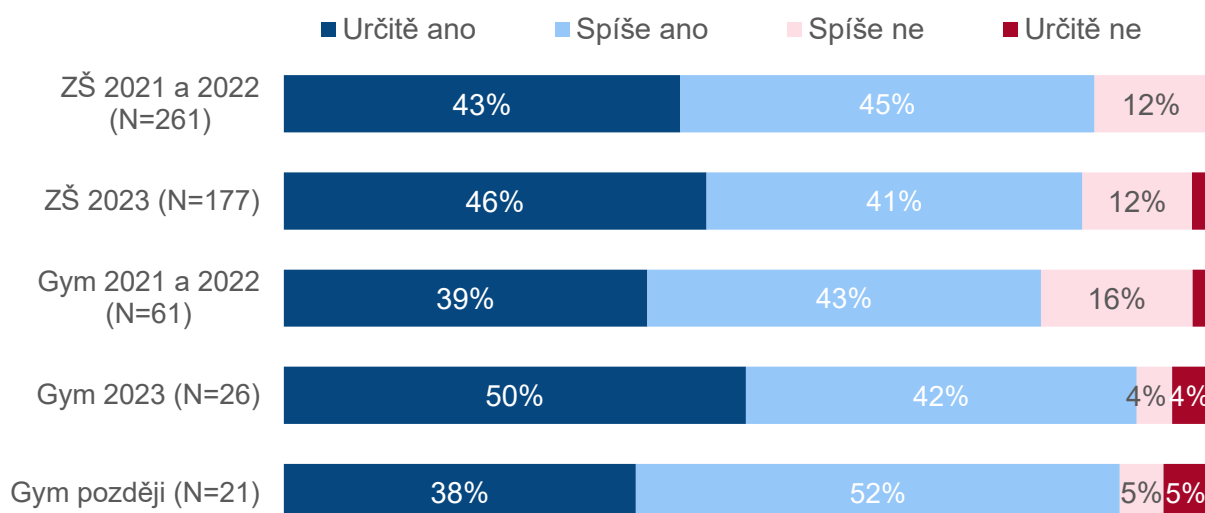
Více než čtyři pětiny učitelů cítí potřebu sdílet nebo čerpat inspiraci a zkušenost ve vztahu k revizi s kolegy v rámci školy, to platí pro učitele základních škol i gymnázií.



Mezi učiteli ze základních škol, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP v roce 2022 nebo v roce 2023, se nevyskytují významné rozdíly.

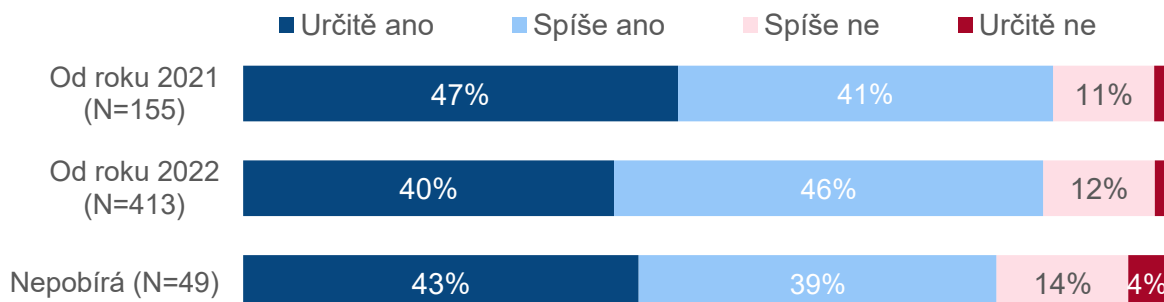
Rozdíly mezi učiteli na gymnáziích jsou spíše indikativního charakteru, protože jich na tuto otázku odpovídal menší počet. O sdílení dobré praxe v rámci školy mají mírně častěji zájem učitelé z gymnázií, kde začala výuka dle zrevidovaného ŠVP v roce 2023 nebo teprve začne.

Třídění dle začátku výuky dle zrevidovaného ŠVP



Mírně častěji mají zájem o sdílení dobré praxe ve vztahu k revizi v rámci školy učitelé ze škol, které mají zkušenost s podporou z projektu NPO 3.1.

Třídění dle pobírání podpory v rámci projektu NPO 3.1



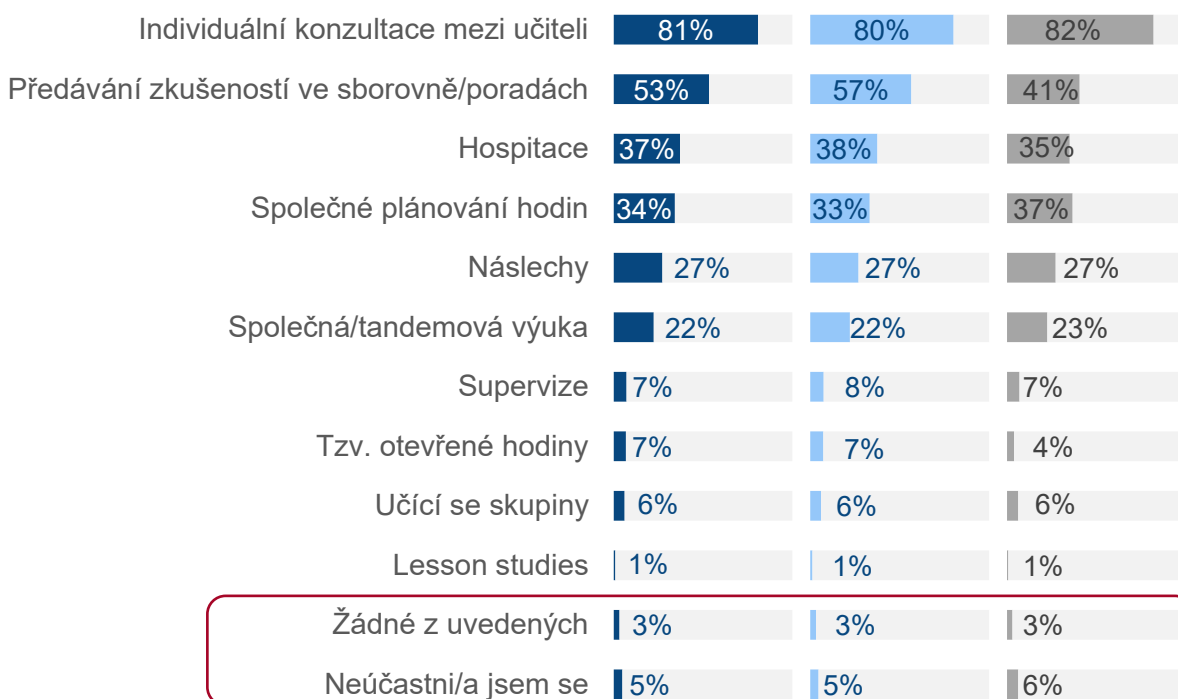
Jakých forem sdílení zkušeností ve vztahu k revizi jste se na vaší škole zatím zúčastnil/a? Možnost více odpovědí

Pokud učitelé absolvovali sdílení zkušeností ve vztahu k revizi na své škole, průměrně se zúčastnili 3,0 různých forem sdílení. Učitelé na školách, které mají delší zkušenost s výukou dle zrevidovaného ŠVP, vykazovali mírně větší průměrný počet aktivit.

Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	Průměrný počet forem sdílení zkušeností	Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	Průměrný počet forem sdílení zkušeností
Školy celkem (N=608)	3,0	ZŠ 2021 a 2022 (N=258)	3,2
Základní školy (N=493)	3,1	ZŠ 2023 (N=174)	2,8
Gymnázia (N=128)	2,9	Gymnázia 2021 a 2022 (N=60)	3,0
Podpora NPO 3.1 od roku 2021 (N=152)	3,3	Gymnázia 2023 (N=26)	3,4
Podpora NPO 3.1 od roku 2022 (N=407)	2,9	Gymnázia Později (N=21)	2,4
Bez podpory NPO 3.1 (N=49)	3,2		

Učitelé nejčastěji sdíleli dobrou praxi ve vztahu k revizi se svými kolegy ze školy v rámci individuálních konzultací mezi učiteli a více než polovina učitelů také v rámci sborovny a na poradách. To platí pro téměř tři pětiny učitelů ze základních škol a pro dvě pětiny učitelů z gymnázií. Kolem 5 % učitelů se sdílení zkušeností v rámci své školy neúčastnilo.

■ Školy celkem (N=608) ■ ZŠ (N=493) ■ Gymnázia (N=128)



Učitelé měli možnost v otevřené otázce uvést další formy sdílení v rámci školy, často však pouze opakovali výše zmíněné možnosti. Nejčastěji byly uvedeny konzultace (N=31), a to buď pouze obecně, nebo s kolegy („Konzultace s vyučujícím IT a zároveň správcem sítě na naší ZŠ“), a sdílení či předávání zkušeností nebo materiálů (N=21) („Sdílení mezi kolegy, předávání informací a zkušeností, plánování dalších postupů začleňování dig. kompetencí do výuky“).

Jakých forem sdílení zkušeností ve vztahu k revizi jste se na vaší škole zatím zúčastnil/a? Možnost více odpovědí

Mezi učiteli ze základních škol, které začaly vyučovat dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023 a v roce 2023, jsou u jednotlivých aktivit pouze malé rozdíly. Výjimku tvoří hospitace, kterých se účastnilo 45 % (117 z 258) učitelů ze ZŠ, které začaly se zrevidovanou výukou před rokem 2023, ale jen 27 % učitelů (47 ze 174) ze škol, které začaly s výukou v roce 2023.

U učitelů z gymnázií se vyskytují vyšší rozdíly, vzhledem k nízkému počtu odpovědí se však jedná spíše o ilustrační závěry. Více než čtyři pětiny učitelů z gymnázií, kde zrevidovaná výuka začala v letech 2021 a 2022 (53 ze 60) nebo v roce 2023 (24 z 26), se účastnily individuální konzultace mezi učiteli. U učitelů z gymnázií, kde zrevidovaná výuka začne později, sdílelo tuto formu sdílení zkušeností 71 % (15 z 21). Tito učitelé se relativně méně často účastnili také společné/tandemové výuky a tzv. otevřené hodiny, učící se skupiny a lesson studies se neúčastnil žádný z těchto učitelů.

Mezi učiteli ze škol, které pobírají či nepobírají podporu z projektu NPO 3. 1, se vyskytují minimální rozdíly. Největší rozdíl je u hospitací, kterých se účastnila téměř polovina učitelů ze škol, které pobírají podporu od roku 2021, a kolem třetiny učitelů ze škol, které pobírají podporu od roku 2022 či ji nepobírají.

Které z následujících možností sdílení zkušeností vnímáte jako nejpřínosnější? Seřadte podle přínosnosti sestupně (1. shora nejpřínosnější – poslední shora nejméně přínosná)

Následující tabulka zobrazuje nejčastěji absolvované formy sdílení a jejich seřazení od nejpřínosnější po nejméně přínosnou formu sdílení. Nejčastěji absolvované individuální konzultace mezi učiteli jsou hodnoceny jako nejpřínosnější. Hospitace, třetí nejčastější forma sdílení, se umístily na průměrně méně přínosné pozici než méně absolvované formy sdílení zkušeností, jako je společné plánování hodin, náslechy a společná/tandemová výuka.

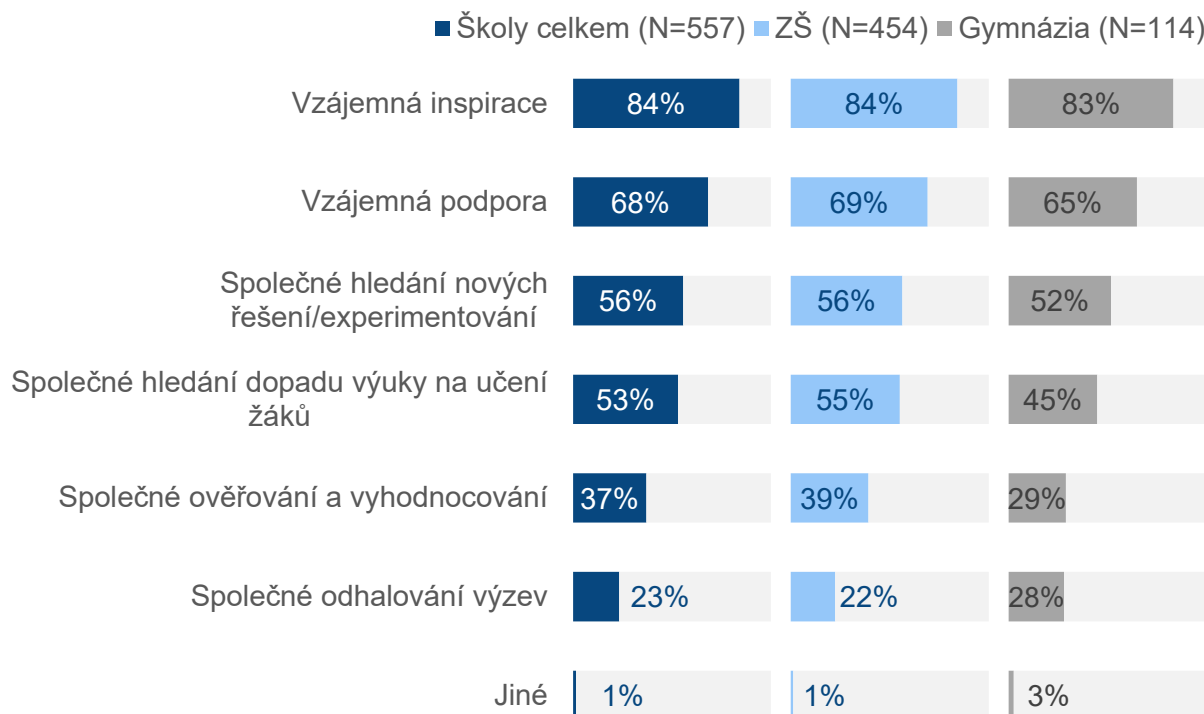
Školy celkem – nejčastěji absolvované formy sdílení zkušeností	Počet hodnocení	Průměrná pozice
Individuální konzultace mezi učiteli	480	1,5
Předávání zkušeností v rámci sborovny na poradách	322	2,5
Hospitace	222	3,4
Společné plánování hodin	203	2,5
Náslechy	161	2,9
Společná/tandemová výuka	133	2,4



Rozdíly mezi učiteli ze základních škol a gymnázií ve vnímání přínosnosti absolvovaných forem sdílení zkušeností v podstatě nejsou. Obdobně je tomu také u třídění dle začátku výuky dle zrevidovaného ŠVP a podle pobírání podpory v projektu NPO 3.1. U těchto třídění komplikuje směrodatnou analýzu také nízký počet učitelů v jednotlivých skupinách.

S jakým cílem do sdílení zkušeností ve vztahu k revizi vcházíte? Možnost více odpovědí; jen ti, kteří se zúčastnili nějaké formy sdílení zkušeností

Více než čtyři pětiny učitelů očekávaly od sdílení zkušeností ve vztahu k revizi v rámci své školy získání vzájemné inspirace, dvě třetiny učitelů také vzájemnou podporu. Pro učitele ze základních škol bylo častěji cílem společné hledání dopadu výuky na učení žáků a společné ověřování a vyhodnocování.



Mezi učiteli na ZŠ, které začaly se zrevidovanou výukou v letech 2021 a 2022, a mezi učiteli na ZŠ, které začaly v roce 2023, jsou pouze nepatrné rozdíly.

Učitelů z gymnázií je po rozdělení pouze malý počet, proto jsou hodnoty spíše ilustrativního charakteru. Učitelé z gymnázií, která začala se zrevidovanou výukou v roce 2023 nebo ještě nezačala, méně často sdílejí dobrou praxi kvůli společnému ověřování a vyhodnocování a kvůli společnému odhalování výzev.

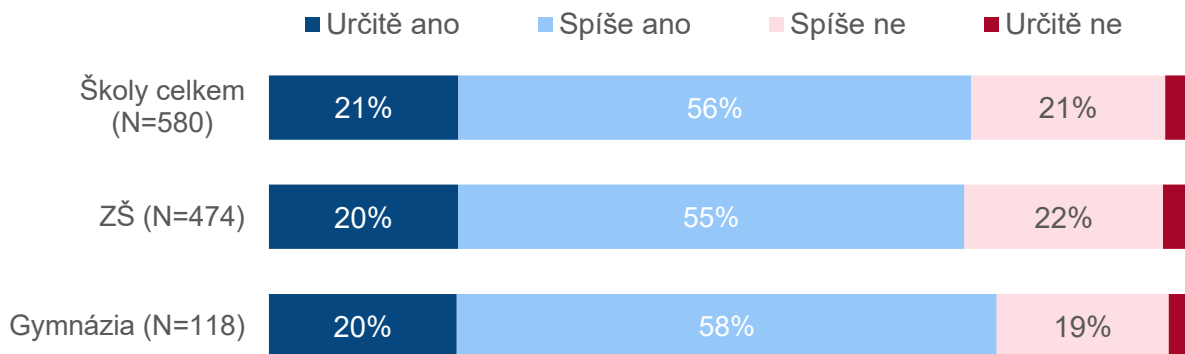
Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	ZŠ 2021 a 2022 (N=243)	ZŠ 2023 (N=158)	Gym 2021 a 2022 (N=55)	Gym 2023 (N=25)	Gym později (N=19)
Vzájemná inspirace	86 %	84 %	84 %	88 %	79 %
Vzájemná podpora	69 %	72 %	64 %	68 %	63 %
Společné hledání nových řešení / experimentování	57 %	58 %	53 %	68 %	37 %
Společné hledání dopadu výuky na učení žáků	59 %	53 %	44 %	40 %	42 %
Společné ověřování a vyhodnocování	42 %	41 %	35 %	20 %	26 %
Společné odhalování výzev	21 %	23 %	33 %	28 %	5 %



Z pohledu cílů podle pobírání podpory NPO 3.1 se mezi učiteli nevyskytují vysoké rozdíly.

Cítíte, že jsou vaše potřeby, co se týče sdílení zkušeností ve vašem pedagogickém sboru, uspokojeny? Jen ti, kteří cítí potřebu sdílet nebo čerpat inspiraci a zkušenosti ve vztahu k revizi od kolegů a kolegyně v rámci své školy (odpovědi určité ano až spíše ne).

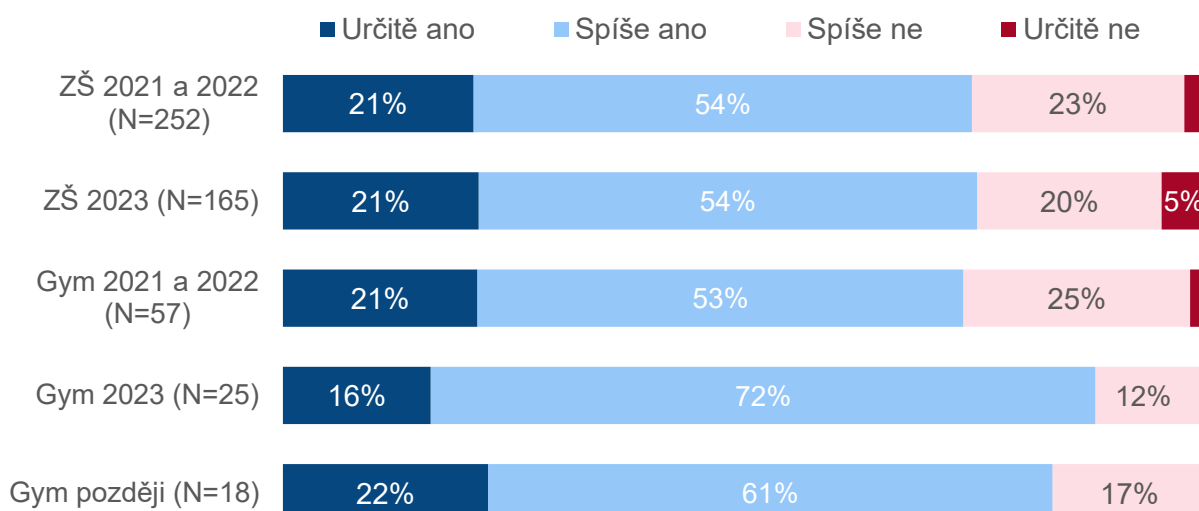
Více než tři čtvrtiny učitelů považují své potřeby ve sdílení zkušeností ve svém pedagogickém sboru za uspokojené, častěji za spíše uspokojené. Míra uspokojení se mezi učiteli na ZŠ a na gymnáziích příliš neliší.



Mezi učiteli ze základních škol, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023 a v roce 2023, se nevyskytují významné rozdíly.

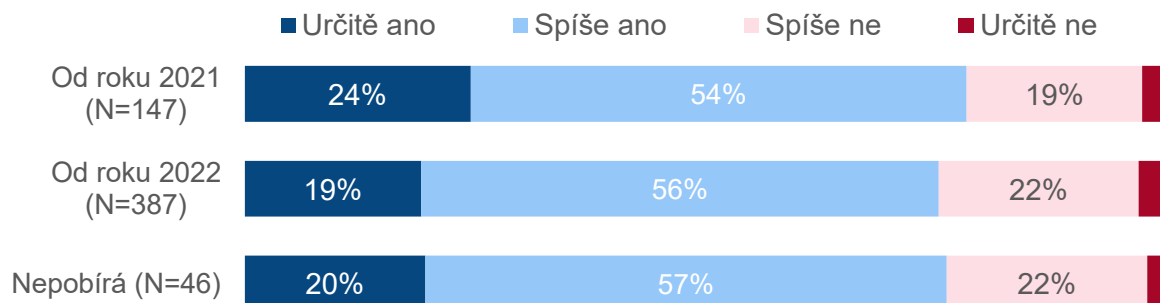
Mírné rozdíly jsou mezi učiteli na gymnáziích, ale vzhledem k jejich nízkému počtu se jedná pouze o ilustrační informace. Učitelé z gymnázií, která začala s výukou dle zrevidovaného ŠVP v roce 2023, považují častěji své potřeby týkající se sdílení zkušeností v rámci své školy za uspokojené.

Třídění dle začátku výuky dle zrevidovaného ŠVP



Se svými potřebami ve sdílení zkušeností ohledně revize v rámci své školy jsou mírně častěji spokojeni učitelé ze škol, které mají zkušenosti s podporou z projektu NPO 3.1 od roku 2021.

Třídění dle pobírání podpory v rámci projektu NPO 3.1

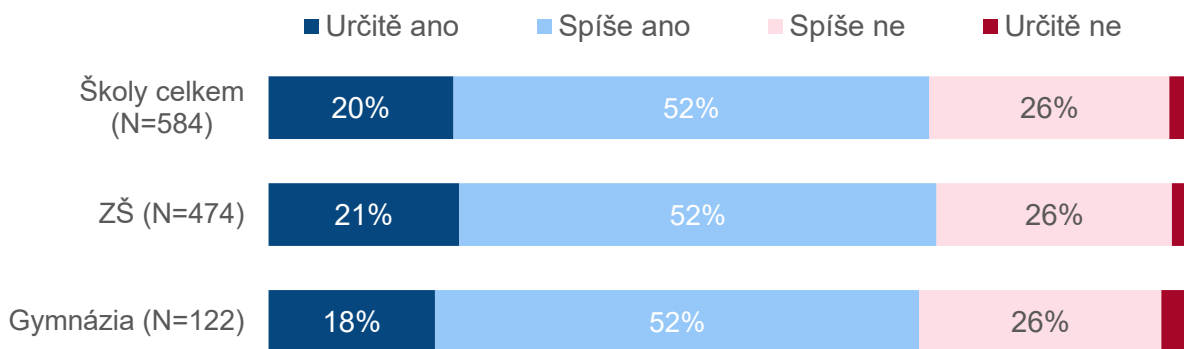


Sdílení dobré praxe napříč školami



Cítíte potřebu sdílet, nebo naopak čerpat inspiraci a zkušenosti ve vztahu k revizi od kolegů a kolegyně z jiných škol?

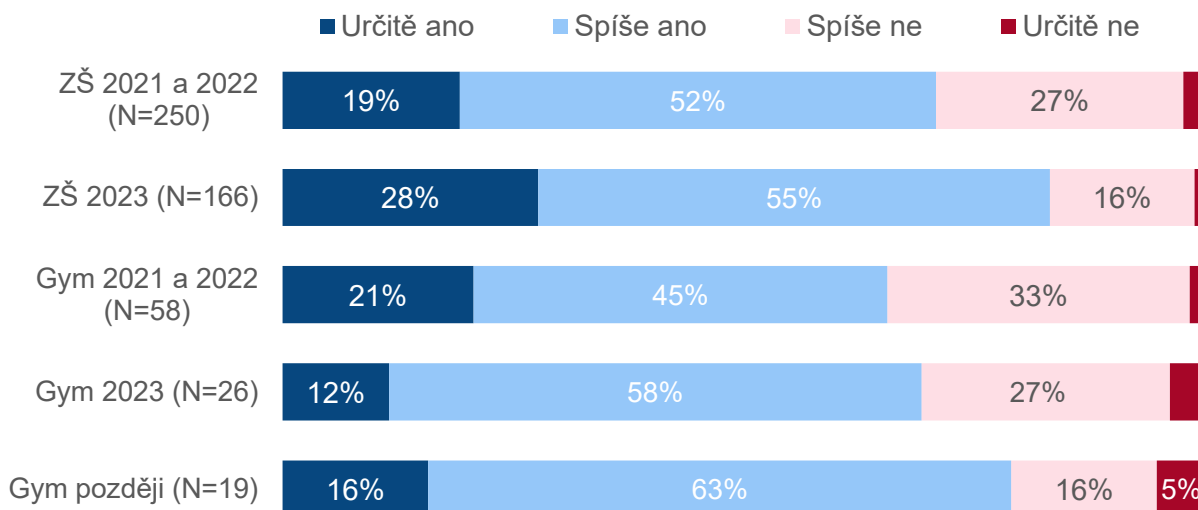
Téměř tři čtvrtiny učitelů cítí potřebu sdílet nebo čerpat inspiraci a zkušenosti ve vztahu k revizi s kolegy z jiných škol. To platí pro učitele základních škol i gymnázií. **Potřeba sdílet nebo čerpat inspiraci a zkušenosti s kolegy z jiných škol je zhruba o 15 p. b. nižší než potřeba sdílet a čerpat inspiraci s kolegy v rámci vlastní školy.**



Učitelé ze ZŠ, ve kterých začala zrevidovaná výuka v roce 2023, cítí potřebu sdílet nebo čerpat zkušenosti ve vztahu k revizi častěji než učitelé ze škol, kde začala zrevidovaná výuka před rokem 2023.

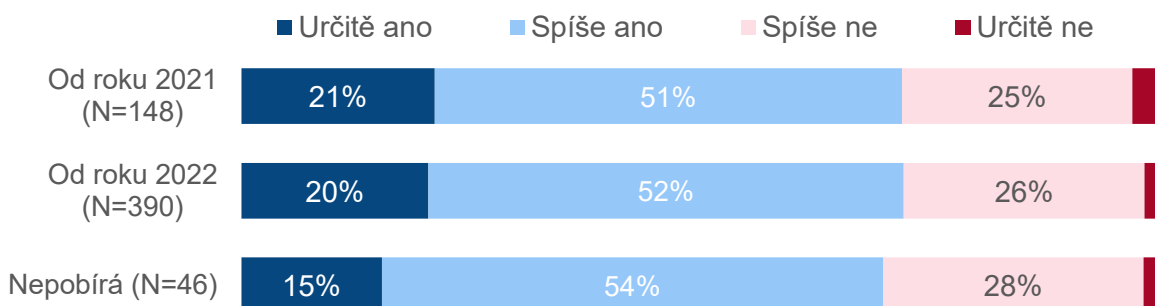
Rozdíly mezi učiteli na gymnáziích jsou spíše indikativního charakteru, protože jich na tuto otázku odpovídal menší počet. O sdílení dobré praxe s kolegy z jiných škol vykazují vyšší zájem učitelé z gymnázií, kde začala výuka dle zrevidovaného ŠVP až v roce 2023 nebo teprve začne.

Třídění dle začátku výuky dle zrevidovaného ŠVP



Učitelé ze škol, které mají či nemají zkušenosti s podporou z projektu NPO 3.1, pociťují potřebu sdílení obdobně.

Třídění dle pobírání podpory v rámci projektu NPO 3.1



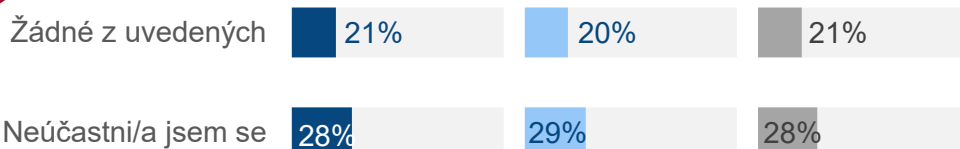
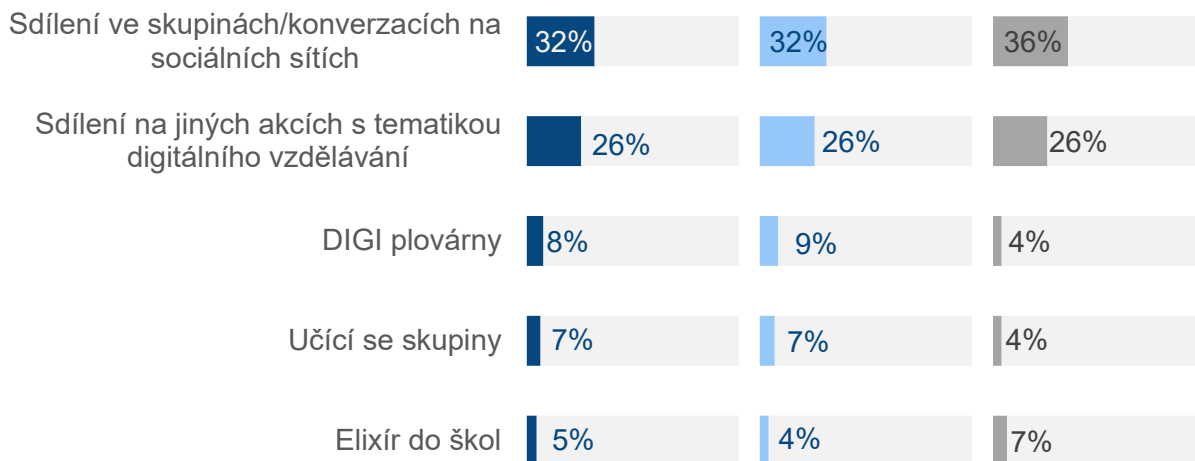
Jakých způsobů sdílení zkušeností s kolegy a kolegyňami z jiných škol ve vztahu k revizi jste se zatím zúčastnil/a? Možnost více odpovědí

Pokud se učitelé zúčastnili nějaké formy sdílení zkušeností ve vztahu k revizi s kolegy z jiných škol, zúčastnili se průměrně 1,5 forem sdílení. Stejný průměrný počet forem sdílení vykazují učitelé ze ZŠ i gymnázií. Vysoký rozdíl se nenachází ani u třídění škol dle začátku výuky dle zrevidovaného ŠVP a pobírání podpory v projektu NPO 3. 1.

Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	Průměrný počet forem sdílení zkušeností	Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	Průměrný počet forem sdílení zkušeností
Školy celkem (N=581)	1,5	ZŠ 2021 a 2022 (N=248)	1,6
Základní školy (N=472)	1,5	ZŠ 2023 (N=166)	1,5
Gymnázia (N=121)	1,5	Gymnázia 2021 a 2022 (N=57)	1,5
Podpora NPO 3.1 od roku 2021 (N=147)	1,5	Gymnázia 2023 (N=26)	1,5
Podpora NPO 3.1 od roku 2022 (N=388)	1,5	Gymnázia Později (N=19)	1,2
Bez podpory NPO 3.1 (N=46)	1,3		

Více než čtvrtina učitelů se nezúčastnila žádného způsobu sdílení zkušeností s kolegy z jiných škol ve vztahu k revizi. Nejčastější formou sdílení bylo sdílení ve skupinách a konverzacích na sociálních sítích, kterého se zúčastnila třetina učitelů. Učitelé z gymnázií se účastnili DIGI plováren relativně méně často než učitelé ze základních škol.

■ Školy celkem (N=581) ■ ZŠ (N=472) ■ Gymnázia (N=121)



Učitelé měli možnost v otevřené otázce uvést další formy sdílení s kolegy z jiných škol. Tuto možnost však příliš nevyužili. Nejčastěji zmiňovali, že se žádných dalších forem neúčastnili. Pokud byla nějaká forma zmíněna, nejčastěji (N=33) se jednalo o nespécifikované semináře nebo webináře a individuální setkávání se („*Pokec s bývalými spolužačkami z doplňujícího studia, které také učí informatiku*“) nebo konzultace (N=24) („*Konzultace s rodinou – učitelé na ZŠ*“).

Jakých způsobů sdílení zkušeností s kolegy a kolegyňami z jiných škol ve vztahu k revizi jste se zatím zúčastnil/a? Možnost více odpovědí

Mezi učiteli ze základních škol, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023 a v roce 2023, jsou u jednotlivých aktivit pouze malé rozdíly. Více než čtvrtina učitelů ze ZŠ, kde se začalo s výukou dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023, se neúčastnila žádného způsobu sdílení s kolegy z jiných škol. Na ZŠ, které začaly s výukou v roce 2023, se neúčastnila čtvrtina učitelů.

U učitelů z gymnázií se vyskytují vyšší rozdíly, vzhledem k nízkému počtu odpovědí se však jedná spíše o ilustrační závěry. Učitelé z gymnázií, kde se s výukou dle zrevidovaného ŠVP začalo v letech 2021 a 2022, realizovali všechny nabízené formy sdílení častěji než učitelé z gymnázií, kde se s výukou začalo v roce 2023 nebo ještě nezačalo. Relativně častěji se učitelé z gymnázií, která začala se zrevidovanou výukou v letech 2021 a 2022, účastnili sdílení ve skupinách/konverzacích na sociálních sítích (25 z 57) a sdílení na jiných akcích s tematikou digitálního vzdělávání (18 z 57). Učitelé z gymnázií, kde se s výukou ještě nezačalo, se účastnili sdílení ve skupinách/konverzacích na sociálních sítích (3 z 19) nebo sdílení na jiných akcích s tematikou digitálního vzdělávání (2 z 19) minimálně.

Z pohledu pobírání podpory NPO 3.1 jsou mezi učiteli ze škol, které pobírají či nepobírají podporu, spíše menší rozdíly.

Které z následujících možností sdílení zkušeností vnímáte jako nejpřínosnější? Seřadte podle přínosnosti sestupně (1. shora nejpřínosnější – poslední shora nejméně přínosná)

Následující tabulka zobrazuje absolvované formy sdílení napříč školami a jejich seřazení od nejpřínosnější po nejméně přínosnou. Nejčastější sdílení ve skupinách nebo konverzacích na sociálních sítích a sdílení na jiných akcích s tematikou digitálního vzdělávání jsou považována shodně za nejpřínosnější formy sdílení. DIGI plovárny jsou považovány za nejméně přínosné.

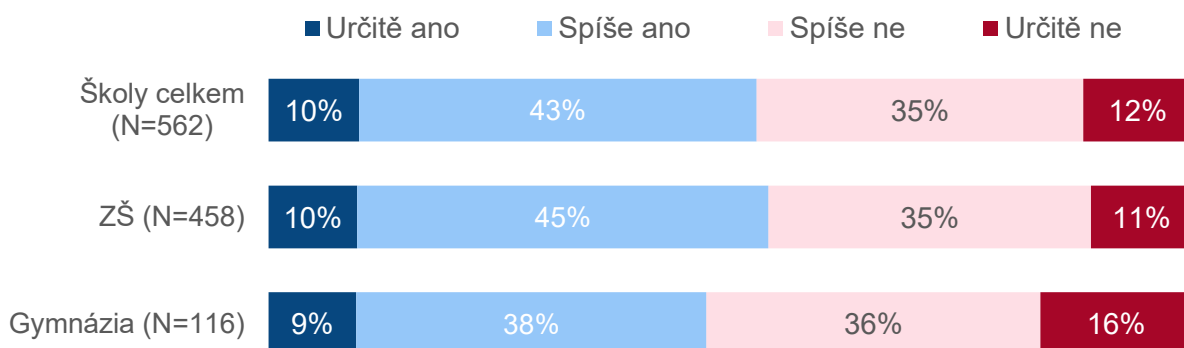
Školy celkem	Počet hodnocení	Průměrná pozice
Sdílení ve skupinách/konverzacích na sociálních sítích	184	1,3
Sdílení na jiných akcích s tematikou digitálního vzdělávání	146	1,3
DIGI plovárny	45	2,0
Učící se skupiny	36	1,6
Elixír do škol	26	1,8



Rozdíly mezi učiteli ze základních škol a gymnázií ve vnímání přínosnosti absolvovaných forem sdílení zkušeností téměř nejsou. Obdobně je tomu také u třídění dle začátku výuky dle zrevidovaného ŠVP a podle pobírání podpory v projektu NPO 3.1. U těchto třídění komplikuje směrodatnou analýzu také nízký počet učitelů v jednotlivých skupinách.

Cítíte, že jsou vaše potřeby, co se týče sdílení zkušeností s kolegy a kolegyněmi z jiných škol ve vztahu k revizi, uspokojeny? Jen ti, kteří cítí potřebu sdílet nebo čerpat inspiraci a zkušenosti ve vztahu k revizi od kolegů a kolegyně z jiných škol (odpovědi určité ano až spíše ne).

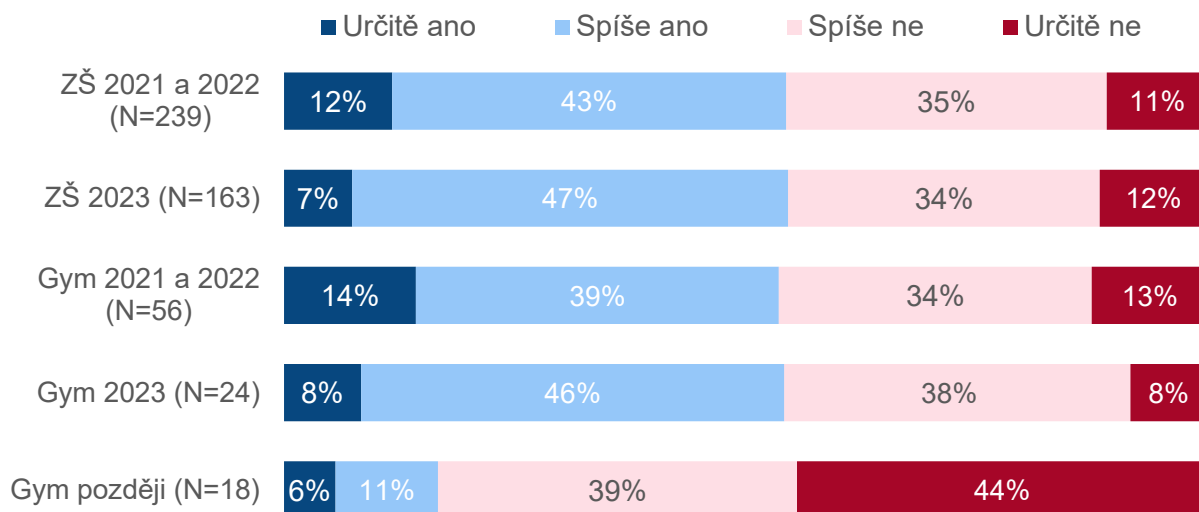
Zatímco své potřeby ve sdílení dobré praxe s kolegy v rámci své školy považovaly za naplněné více než tři čtvrtiny učitelů, napříč školami považuje své potřeby ve sdílení s jinými kolegy za naplněné zhruba polovina učitelů. Nejčastěji je považují za spíše uspokojené. Častěji jsou spokojení učitelé ze ZŠ.



Učitelé ze základních škol, kde začala výuka dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023 nebo v roce 2023, cítí obdobnou míru uspokojení.

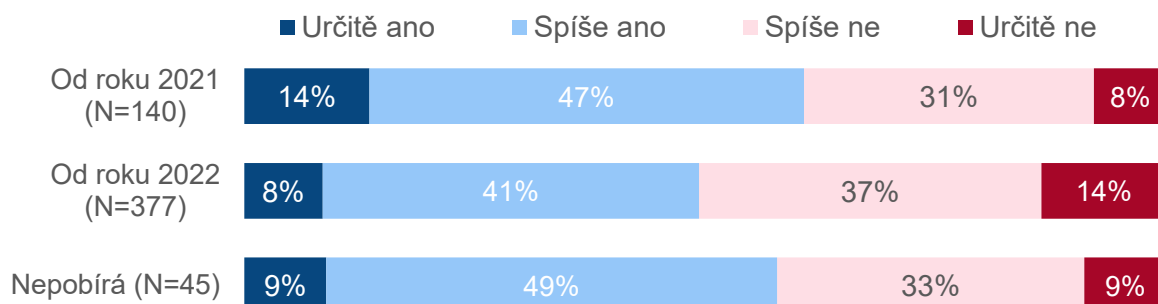
Mírné rozdíly jsou mezi učiteli na gymnáziích, ale vzhledem k jejich nízkému počtu se jedná pouze o údaj informativního charakteru. Učitelé z gymnázií, která ještě nezačala s výukou dle zrevidovaného ŠVP, považují relativně méně častěji své potřeby za uspokojené.

Třídění dle začátku výuky dle zrevidovaného ŠVP

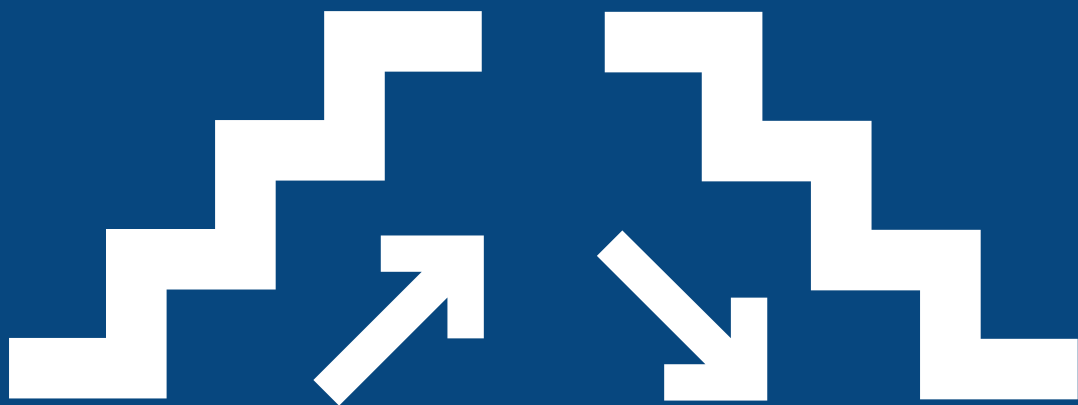


Mírně častěji vnímají své potřeby za neuspokojené učitelé ze škol, které odebírají podporu v rámci projektu NPO 3.1 od roku 2022.

Třídění dle pobírání podpory v rámci projektu NPO 3.1



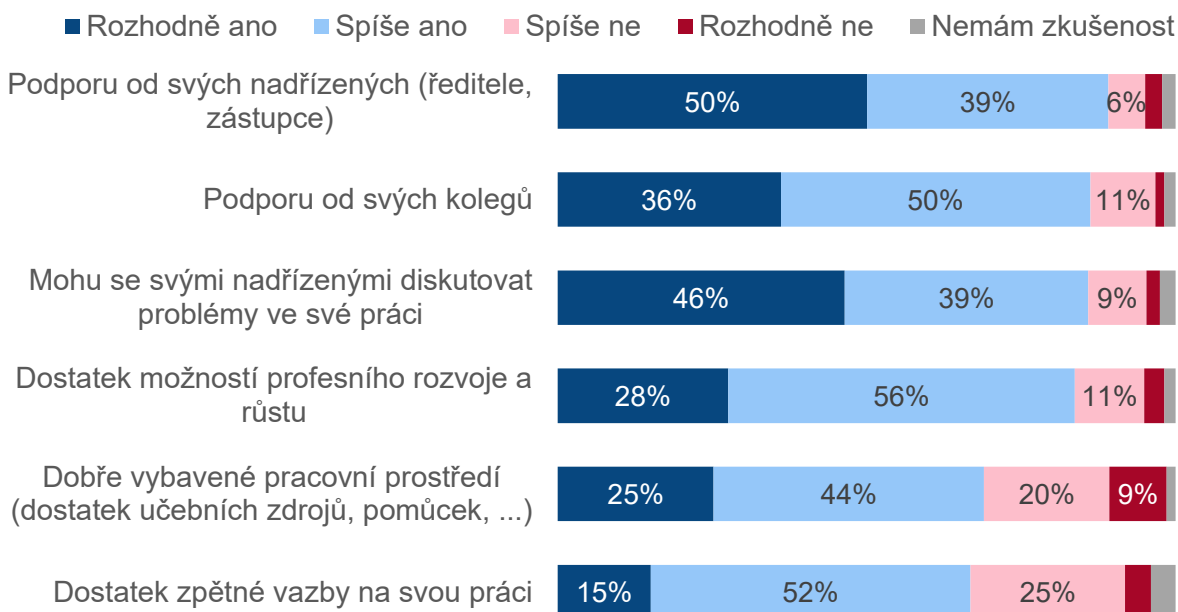
Motivace a vytížení



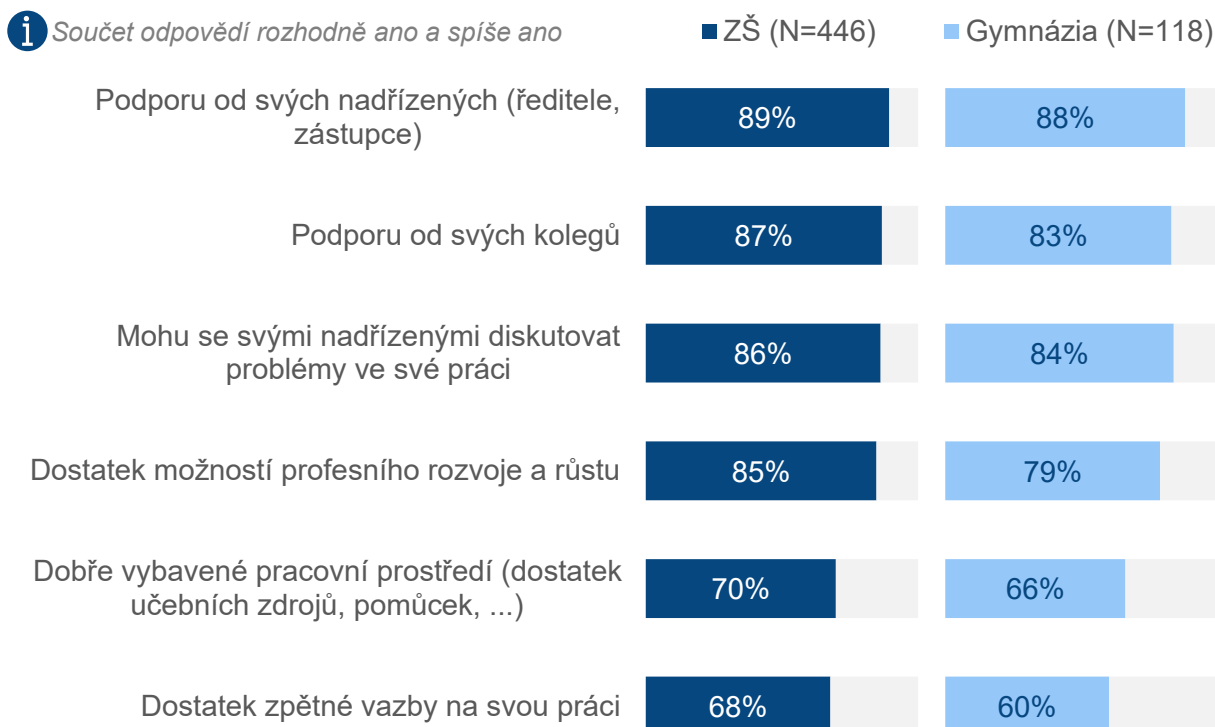
Baterie otázek zkoumající pocity učitelů v souvislosti s požadavky plynoucími z revize RVP byla rozdělena na výroky motivační a výroky týkající se vytížení. Tato stránka je zaměřena na motivačně laděné výroky. S těmito výroky souhlasilo alespoň 67 % učitelů.

Naprostá většina učitelů pocituje podporu od svých nadřízených a kolegů a věří, že mohou se svými nadřízenými diskutovat o problémech ve své práci. Vysoký podíl učitelů má dostatek možností profesního rozvoje a růstu. Relativně nejnižší podíl učitelů, stále však přes 60 %, má dostatek zpětné vazby ve své práci a dobře vybavené pracovní prostředí.

Školy celkem (N=552)



Motivaci ve vztahu k revizi RVP pocítují mírně častěji učitelé na ZŠ. Se všemi výroky, které se týkají motivace, souhlasí častěji. Oproti učitelům na gymnáziích se častěji domnívají, že mají dostatek možností profesního rozvoje a růstu a zpětné vazby.



Učitelé ze základních škol, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023, souhlasí se všemi pozitivními výroky častěji.

Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	ZŠ 2021 a 2022 (N=233)	ZŠ 2023 (N=160)
Podporu od svých nadřízených (ředitele, zástupce)	93 %	85 %
Podporu od svých kolegů	89 %	82 %
Mohu se svými nadřízenými diskutovat o problémech ve své práci	88 %	84 %
Dostatek možností profesního rozvoje a růstu	87 %	82 %
Dobře vybavené pracovní prostředí (dostatek učebních zdrojů, pomůcek, ...)	71 %	67 %
Dostatek zpětné vazby ke své práci	71 %	66 %

Relativně nejméně často souhlasí s pozitivními výroky učitelé z gymnázií, která ještě se zrevidovanou výukou nezačala. Vzhledem k nízkému počtu učitelů v jednotlivých skupinách se jedná pouze o indikativní výsledky.

Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	Gym 2021 a 2022 (N=57)	Gym 2023 (N=24)	Gym později (N=18)
Podporu od svých nadřízených (ředitele, zástupce)	95 %	100 %	72 %
Podporu od svých kolegů	86 %	96 %	72 %
Mohu se svými nadřízenými diskutovat o problémech ve své práci	84 %	96 %	78 %
Dostatek možností profesního rozvoje a růstu	82 %	83 %	61 %
Dobře vybavené pracovní prostředí (dostatek učebních zdrojů, pomůcek, ...)	70 %	63 %	39 %
Dostatek zpětné vazby ke své práci	58 %	79 %	56 %

S většinou pozitivních výroků souhlasí častěji učitelé ze škol, které mají zkušenost s podporou z projektu NPO 3.1.

Pobírání podpory v rámci projektu NPO 3.1	Od roku 2021 (N=138)	Od roku 2022 (N=369)	Nepobírá (N=45)
Podporu od svých nadřízených (ředitele, zástupce)	92 %	89 %	80 %
Podporu od svých kolegů	88 %	85 %	91 %
Mohu se svými nadřízenými diskutovat o problémech ve své práci	88 %	86 %	78 %
Dostatek možností profesního rozvoje a růstu	87 %	83 %	78 %
Dobře vybavené pracovní prostředí (dostatek učebních zdrojů, pomůcek, ...)	68 %	69 %	71 %
Dostatek zpětné vazby ke své práci	73 %	64 %	67 %

Baterie otázek zkoumající pocity učitelů v souvislosti s požadavky plynoucími z revize RVP byla rozdělena na výroky motivační a výroky týkající se vytížení. Tato stránka je zaměřena na výroky týkající se vytížení. S těmito výroky vždy souhlasilo alespoň 42 % učitelů.

Nejvyšší podíl učitelů, více než čtyři pětiny, cítí vysoké pracovní vytížení a kolem 70 % učitelů pociťuje nutnost komunikace a domluvy s kolegy, časový tlak a přísun přílišného množství informací. Kolem tří pětin učitelů je ve stresu ze souvisejícího administrativního procesu anebo cítí vysokou odpovědnost za naplnění cílů revize. Relativně nejnižší podíl učitelů si myslí, že požadavky na jejich práci přesahují jejich odbornost, pociťují nejednotná očekávání od své práce a tlak na konstantní profesní rozvoj.

Školy celkem (N=552)



Učitelé na gymnáziích pociťují většinu forem vytížení méně často než učitelé na ZŠ. Celkem 53 % z nich cítí vysokou odpovědnost za naplnění cílů revize, totéž pociťuje 67 % učitelů ze ZŠ. Méně často učitelé z gymnázií pociťují také přísun přílišného množství informací či se méně často domnívají, že požadavky na jejich práci přesahují jejich odbornost. Relativně častěji naopak cítí nutnost komunikace a domluvy s kolegy.

i Součet odpovědí rozhodně ano a spíše ano



Učitelé ze základních škol, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023, souhlasí se všemi negativními výroky méně často.

Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	ZŠ 2021 a 2022 (N=233)	ZŠ 2023 (N=160)
Vysoké pracovní vytížení	86 %	86 %
Nutnost komunikace a domluvy s kolegy	75 %	78 %
Časový tlak	70 %	80 %
Přísun přílišného množství informací	71 %	72 %
Stres ze souvisejícího administrativního procesu	60 %	73 %
Vysokou odpovědnost za naplnění cílů revize	63 %	74 %
Tlak na konstantní profesní rozvoj	58 %	62 %
Nejednotná očekávání od mé práce	47 %	53 %
Požadavky na mou práci přesahují mou odbornost	39 %	47 %

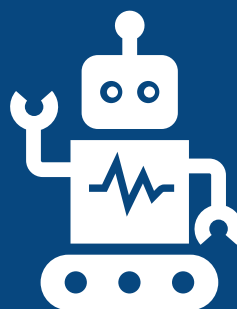
S většinou negativních výroků souhlasí relativně častěji učitelé z gymnázií, která s výukou dle zrevidovaného ŠVP ještě nezačala.

Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	Gym 2021 a 2022 (N=57)	Gym 2023 (N=24)	Gym později (N=18)
Vysoké pracovní vytížení	84 %	79 %	89 %
Časový tlak	65 %	75 %	83 %
Nutnost komunikace a domluvy s kolegy	75 %	92 %	83 %
Přísun přílišného množství informací	61 %	63 %	61 %
Stres ze souvisejícího administrativního procesu	54 %	54 %	72 %
Vysokou odpovědnost za naplnění cílů revize	49 %	54 %	67 %
Tlak na konstantní profesní rozvoj	54 %	54 %	39 %
Nejednotná očekávání od mé práce	37 %	54 %	67 %
Požadavky na mou práci přesahují mou odbornost	32 %	33 %	33 %

S většinou negativních výroků souhlasí relativně častěji učitelé ze škol, které nepobírají podporu z projektu NPO 3.1.

Pobírání podpory v rámci projektu NPO 3.1	Od roku 2021 (N=138)	Od roku 2022 (N=369)	Nepobírá (N=45)
Vysoké pracovní vytížení	87 %	84 %	87 %
Nutnost komunikace a domluvy s kolegy	77 %	76 %	71 %
Časový tlak	71 %	75 %	76 %
Přísun přílišného množství informací	70 %	70 %	73 %
Stres ze souvisejícího administrativního procesu	61 %	65 %	73 %
Vysokou odpovědnost za naplnění cílů revize	63 %	64 %	71 %
Tlak na konstantní profesní rozvoj	55 %	58 %	64 %
Nejednotná očekávání od mé práce	42 %	52 %	60 %
Požadavky na mou práci přesahují mou odbornost	38 %	42 %	56 %

Názory na digitální technologie



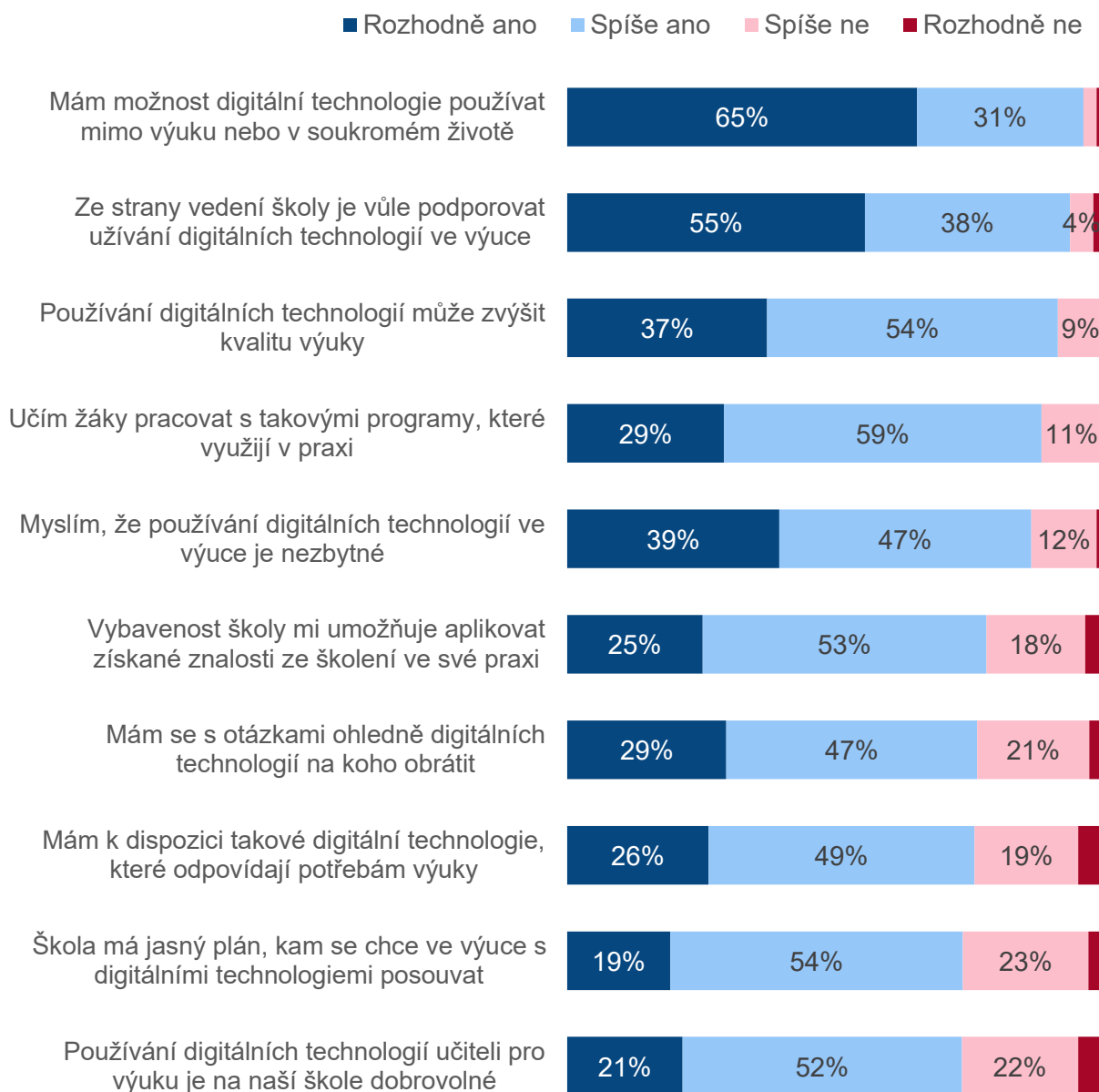
Baterie otázek zkoumající souhlas učitelů ohledně výroků, které se týkají digitálních technologií, byla rozdělena na výroky pozitivně a negativně laděné. Tato část je zaměřena na pozitivně laděné výroky.

S pozitivními výroky o digitálních technologiích souhlasilo alespoň 73 % učitelů.

Naprostá většina učitelů má možnost používat digitální technologie mimo výuku nebo v soukromém životě. Většina také cítí ze strany vedení školy vůli podporovat užívání digitálních technologií ve výuce a věří, že digitální technologie mohou zvýšit kvalitu výuky, a většina také učí žáky pracovat s takovými programy, které využijí ve své praxi.

Relativně nejnižší podíl učitelů si myslí, že jejich škola má jasný plán, kam se chce ve výuce s digitálními technologiemi posouvat, a že používání digitálních technologií učiteli pro výuku je na jejich škole dobrovolné. Stále však s těmito výroky souhlasí téměř tři čtvrtiny dotazovaných učitelů.

Školy celkem (N=533)

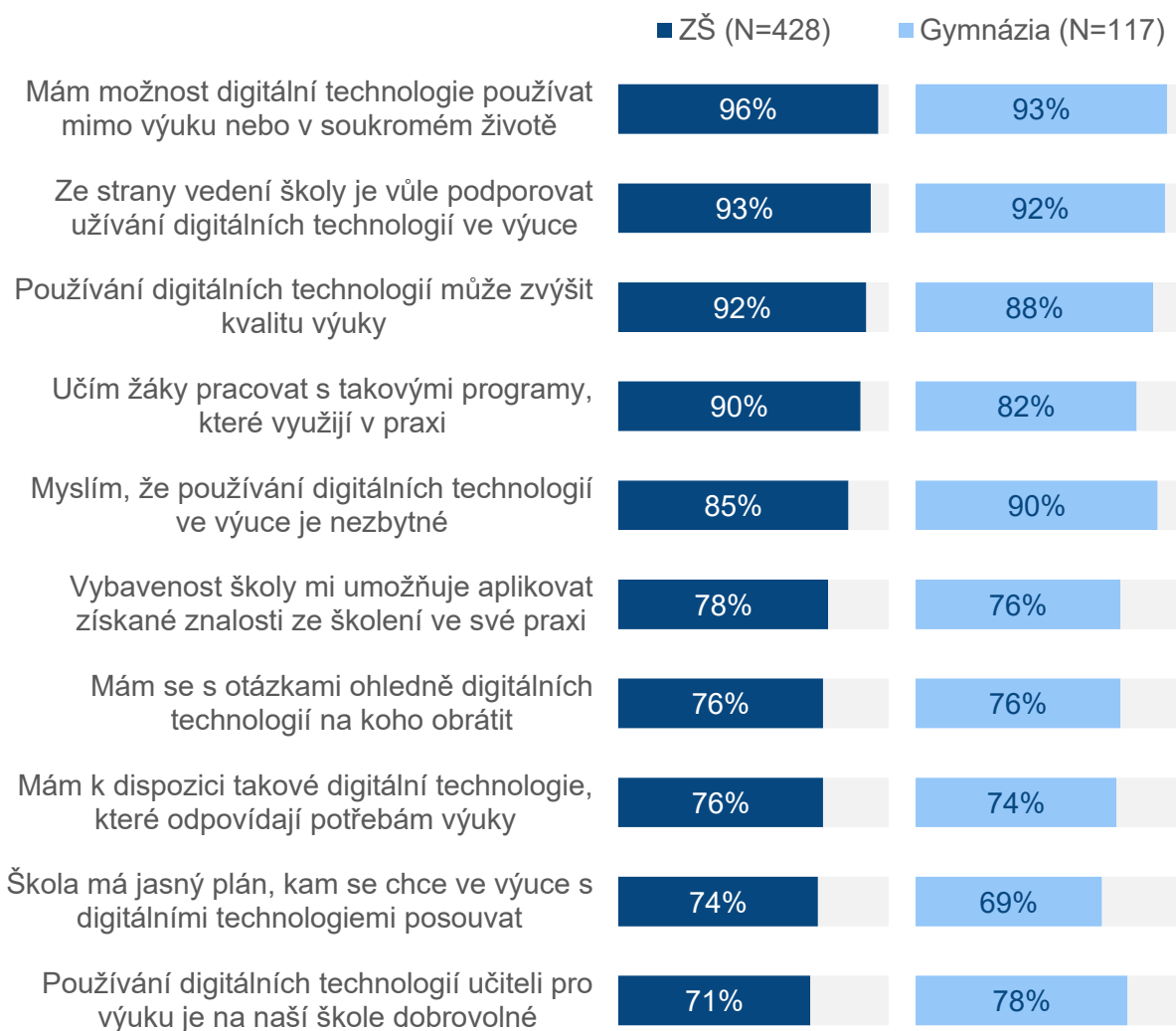


Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky ohledně digitálních technologií? (zobrazen součet odpovědí rozhodně a spíše ano)

Pozitivní výroky

S pozitivními výroky o digitálních technologiích souhlasili učitelé ze základních škol a gymnázií obdobně.

Nejvíce se odpovědi lišily u učení žáků pracovat s takovými programy, které využijí v praxi, s tímto výrokem souhlasili mírně častěji učitelé na základních školách. Naopak učitelé z gymnázií se mírně častěji domnívali, že používání digitálních technologií učiteli pro výuku je na jejich škole dobrovolné.



Učitelé ze ZŠ, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP před rokem 2023 a v roce 2023, odpovídali velmi podobně. Vyšší podíl učitelů ze škol, kde zrevidovaná výuka začala před rokem 2023, se domnívá, že má k dispozici takové digitální technologie, které odpovídají potřebám výuky.

Vyšší rozdíly jsou mezi učiteli na gymnáziích, ale vzhledem k jejich nízkému počtu se jedná pouze o údaj informativního charakteru. Učitelé z gymnázií, která ještě se zrevidovanou výukou nezačala, se relativně méně často domnívají, že mají k dispozici takové digitální technologie, které odpovídají potřebám výuky, že vybavenost školy jim umožňuje aplikovat získané znalosti ze školení ve své praxi a že škola má jasný plán, kam se chce ve výuce s digitálními technologiemi posouvat. Relativně častěji se domnívají, že používání digitálních technologií učiteli pro výuku je na jejich škole dobrovolné.

Učitelé ze škol, které nepobírají podporu v rámci projektu NPO 3.1, souhlasí s většinou výroků relativně méně častěji než jejich kolegové ze škol, které mají s podporou zkušenost. Zhruba dvě třetiny si myslí, že vybavenost školy jim umožňuje aplikovat získané znalosti ze školení ve své praxi a že s otázkami na digitální technologie se mají na koho obrátit. Totéž si myslí alespoň tři čtvrtiny učitelů ze škol, které podporu pobírají nebo pobíraly.

Baterie otázek zkoumající souhlas učitelů ohledně výroků, které se týkají digitálních technologií, byla rozdělena na výroky pozitivně a negativně laděné. Tato část je zaměřena na negativně laděné výroky.

S negativními výroky o digitálních technologiích souhlasilo maximálně 55 % učitelů.

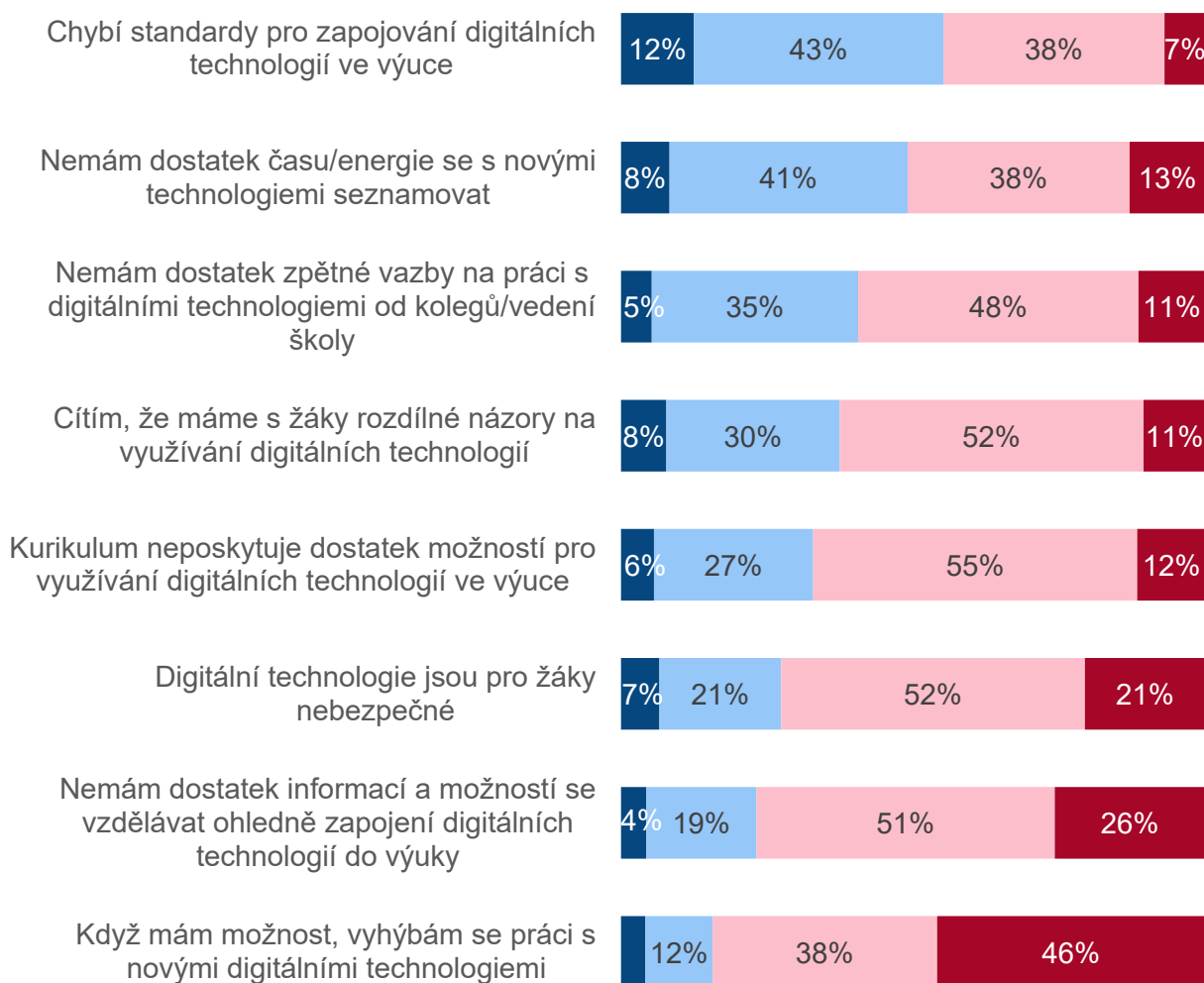
Nejčastěji učitelé souhlasili s tím, že chybí standardy pro zapojování digitálních technologií do výuky a že nemají dostatek času a energie se s novými technologiemi seznamovat.

Dvěma pětinám chybí dostatek zpětné vazby k práci s digitálními technologiemi od kolegů nebo vedení školy a téměř dvě pětiny se domnívají, že mají s žáky odlišné názory na využívání digitálních technologií.

Relativně nejnižší podíl učitelů uvedl, že když má možnost, vyhýbá se práci s novými technologiemi, a že nemá dostatek informací a možností se vzdělávat ohledně zapojení digitálních technologií do výuky.

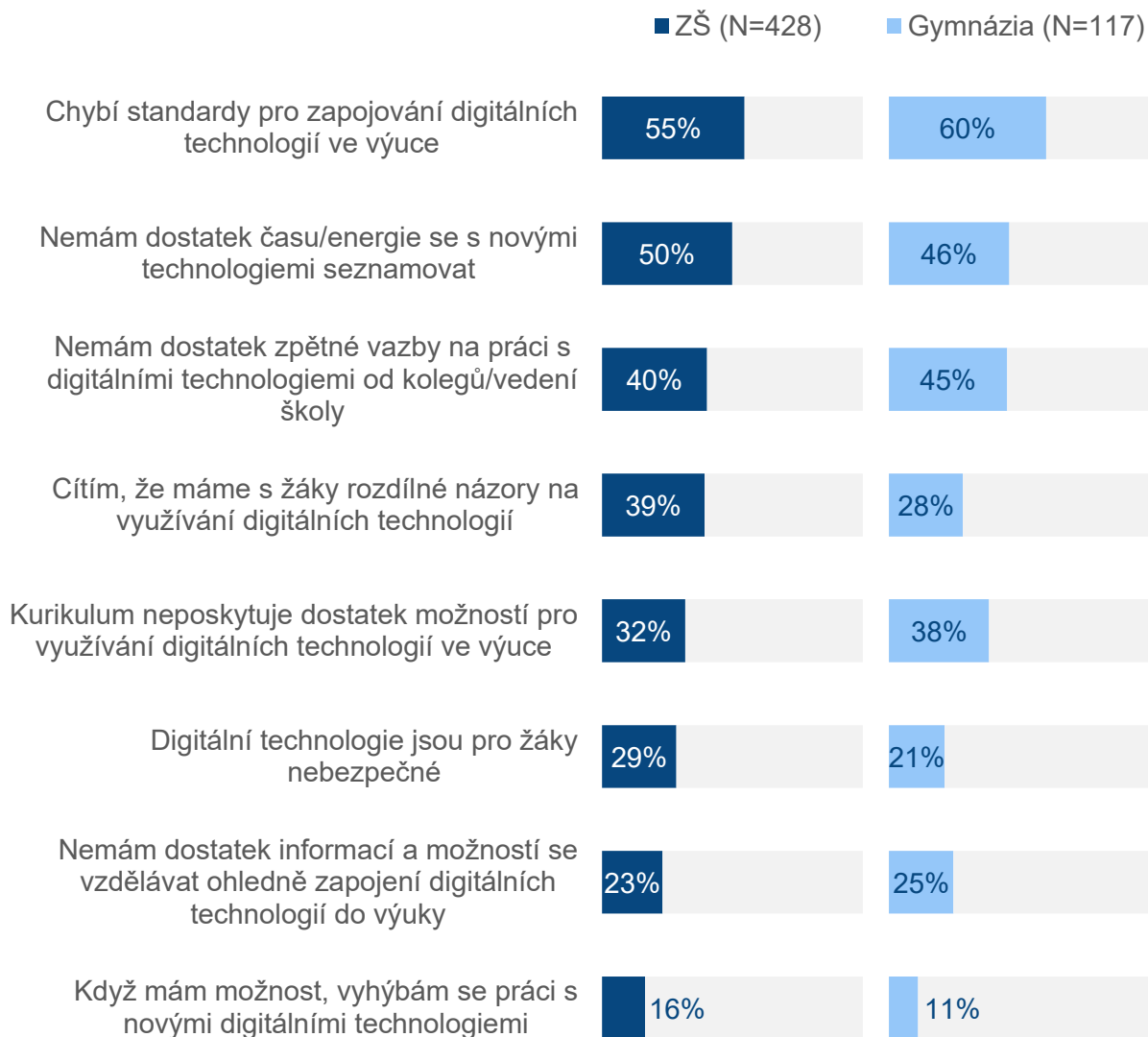
Školy celkem (N=533)

■ Rozhodně ano ■ Spíše ano ■ Spíše ne ■ Rozhodně ne



S negativními výroky o digitálních technologiích souhlasili učitelé ze základních škol a gymnázií mírně odlišně.

Učitelé ze základních škol častěji cítí, že mají s žáky rozdílné názory na využívání digitálních technologií a že digitální technologie jsou pro žáky nebezpečné. Učitelé z gymnázií relativně častěji poukazují na to, že chybí standardy pro zapojování digitálních technologií ve výuce, že kurikulum neposkytuje dostatek možností pro využívání digitálních technologií ve výuce a že nemají dostatek zpětné vazby na práci s digitálními technologiemi od kolegů nebo vedení školy.



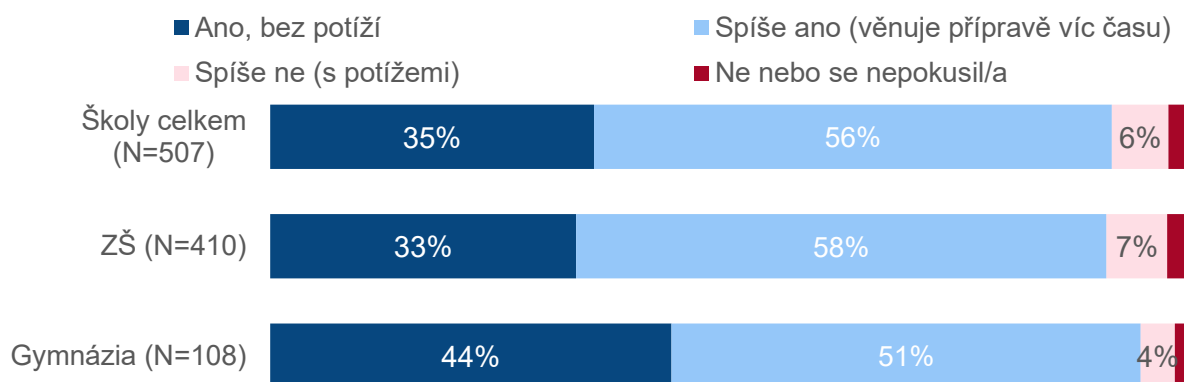
Se všemi negativními výroky souhlasí učitelé ze škol, kde zrevidovaná výuka začala před rokem 2023, méně často. Třetina učitelů ze škol, které začaly se zrevidovanou výukou v roce 2023, se domnívá, že digitální technologie jsou pro žáky nebezpečné, totéž si myslí čtvrtina učitelů ze škol, které začaly se zrevidovanou výukou před rokem 2023.

Kromě výroku, že digitální technologie jsou pro žáky nebezpečné, souhlasí učitelé z gymnázií, kde zrevidovaná výuka ještě nezačala, se všemi negativními výroky relativně častěji než jejich kolegové ze škol, kde již zrevidovaná výuka začala. Jedná se však pouze o indikativní závěry, protože jednotlivé skupiny jsou tvořeny pouze nízkým počtem učitelů.

Učitelé ze škol, které ještě nepobírají podporu v rámci projektu NPO 3.1, souhlasí s téměř všemi negativně laděnými výroky relativně častěji.

Daří se vám digitální technologie aplikovat ve výuce? Jen ti, kteří mají možnost používat digitální technologie mimo výuku (odpovědi rozhodně ano a spíše ano).

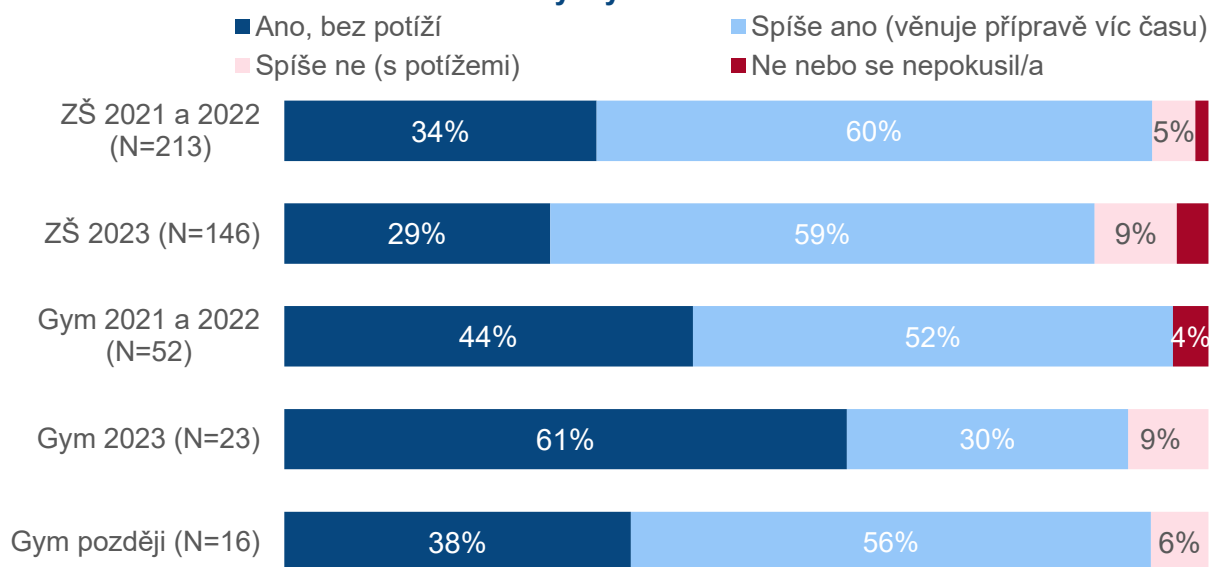
Více než třetina učitelů, kteří mají možnost používat digitální technologie mimo výuku, je ve výuce aplikuje bez obtíží (častěji učitelé z gymnázií). Více než polovina učitelů digitální technologie ve výuce aplikuje, ale musí jejich přípravě věnovat více času. Pouze minimum učitelů uvedlo, že digitální technologie aplikují do výuky s potížemi nebo se o to nepokusili.



Mírně častěji se daří zavádět digitální technologie do výuky učitelům ze ZŠ, které začaly s výukou dle zrevidovaného ŠVP v letech 2021 a 2022.

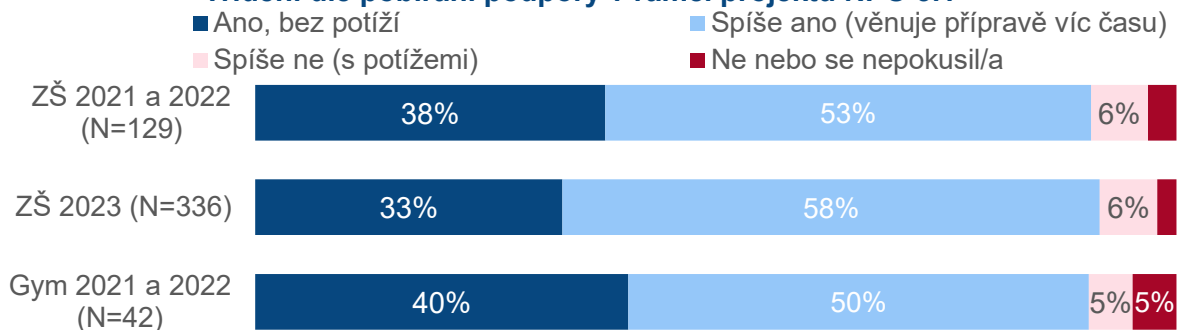
Také učitelům z gymnázií, která začala s výukou dle zrevidovaného ŠVP v letech 2021 a 2022, se daří zavádět digitální technologie do výuky nejčastěji. Nicméně na otázku odpovídal menší počet respondentů, proto jsou prezentované výsledky jen indikativního charakteru.

Třídění dle začátku výuky dle zrevidovaného ŠVP



Učitelům se daří zavádět digitální technologie do výuky obdobně, nezávisle na tom, zda mají zkušenost s pobíráním podpory v rámci projektu NPO 3.1.

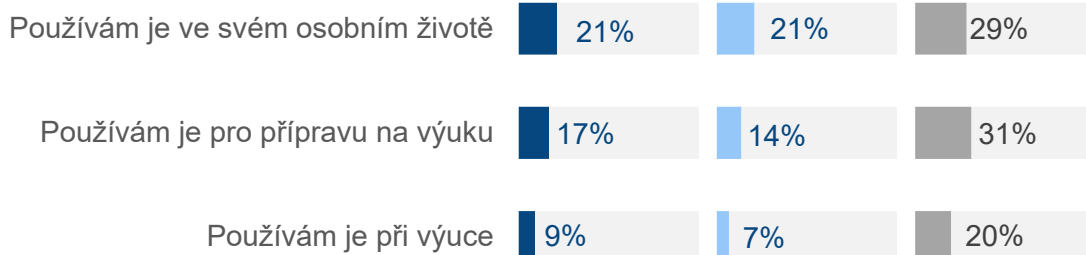
Třídění dle pobírání podpory v rámci projektu NPO 3.1



Jakým způsobem využíváte nástroje generativní umělé inteligence? Možnost více odpovědí (výlučné možnosti: zatím se nesetkal/a, nepoužíval/a studie nechystá se a nepoužíval/a, ale chystá se)

Třetina učitelů se nesetkala s generativními nástroji umělé inteligence, mnohem častěji se jedná o učitele ze ZŠ. Celkem 16 % učitelů je nepoužívá a nechystá se na to, 23 % je zatím nepoužilo, ale chystá se na to, častěji učitelé z gymnázií. Pouze necelá desetina učitelů využívá umělou inteligenci při výuce a necelá pětina pro přípravu na výuku. Učitelé z gymnázií využívají umělou inteligenci v osobním životě a pro přípravu na výuku a při samotné výuce častěji než učitelé ze základních škol.

■ Školy celkem (N=521) ■ ZŠ (N=418) ■ Gymnázia (N=115)



Učitelé ze ZŠ a z gymnázií, ve kterých se začalo se zrevidovanou výukou před rokem 2023, využívají umělou inteligenci pro přípravu na výuku nebo při výuce samotné relativně častěji než jejich kolegové ze škol, kde se se zrevidovanou výukou začalo později nebo v případě gymnázií ještě nezačalo. Učitelů na gymnáziích je malý počet, proto jsou výsledky pouze informativního charakteru.

Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	ZŠ 2021 a 2022 (N=217)	ZŠ 2023 (N=150)	Gym 2021 a 2022 (N=54)	Gym 2023 (N=24)	Gym později (N=18)
Používám je ve svém osobním životě	22 %	19 %	26 %	33 %	22 %
Používám je pro přípravu na výuku	17 %	11 %	35 %	25 %	22 %
Používám je při výuce	10 %	3 %	24 %	13 %	17 %
Zatím jsem nepoužíval/a, ale chystám se	22 %	24 %	28 %	33 %	28 %
Zatím jsem nepoužíval/a a nechystám se	18 %	13 %	15 %	21 %	17 %
Zatím jsem se s nimi nesetkal/a	34 %	37 %	15 %	4 %	17 %



Z pohledu pobírání podpory v rámci projektu NPO 3.1 se mezi učiteli nevyskytují větší rozdíly. S umělou inteligencí se relativně méně setkali učitelé ze škol, které nepobírají podporu z projektu NPO 3. 1.

Jaký postoj k rozvoji umělé inteligence zastáváte? Možnost více odpovědí (výlučné možnosti: Dle mého názoru by se umělá inteligence ve vzdělávání neměla využívat a Nezajímám se o to)

Více než tři pětiny učitelů se domnívají, že při bezpečném využití je umělá inteligence pro vzdělávání přínosem, častěji tento postoj zastávají učitelé na gymnáziích. Dvě pětiny učitelů se zajímají o její využití ve vzdělávání, opět častěji učitelé na gymnáziích. Zhruba desetina učitelů si myslí, že by se umělá inteligence ve vzdělávání využívat neměla, častěji učitelé ze základních škol.

■ Školy celkem (N=519) ■ ZŠ (N=416) ■ Gymnázia (N=115)

Při bezpečném využití může být pro vzdělávání přínosem

Školy celkem (N=519)	62%
ZŠ (N=416)	60%
Gymnázia (N=115)	73%

Zajímá mě její využití ve vzdělávání

Školy celkem (N=519)	42%
ZŠ (N=416)	40%
Gymnázia (N=115)	52%

Myslím si, že by se měla ve vzdělávání začít plošně využívat

Školy celkem (N=519)	6%
ZŠ (N=416)	4%
Gymnázia (N=115)	12%

Dle mého názoru by se umělá inteligence ve vzdělávání neměla využívat

Školy celkem (N=519)	11%
ZŠ (N=416)	13%
Gymnázia (N=115)	6%

Nezajímám se o to

Školy celkem (N=519)	7%
ZŠ (N=416)	8%
Gymnázia (N=115)	2%

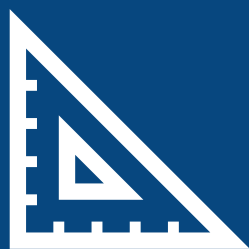
O plošném využití umělé inteligence častěji uvažují učitelé z gymnázií, která se zrevidovanou výukou již začala. Žádný z učitelů gymnázií, ve kterých zrevidovaná výuka ještě nezačala, si nemyslí, že by se umělá inteligence ve vzdělávání měla používat plošně, neměla vůbec používat, a nevedl, že se o téma umělé inteligence nezajímá. Vzhledem k nízkému počtu učitelů z gymnázií v jednotlivých skupinách jsou výsledky pouze indikativní.

Začátek výuky dle zrevidovaného ŠVP	ZŠ 2021 a 2022 (N=215)	ZŠ 2023 (N=150)	Gym 2021 a 2022 (N=54)	Gym 2023 (N=24)	Gym později (N=18)
Při bezpečném využití může být pro vzdělávání přínosem	60 %	61 %	67 %	79 %	72 %
Zajímá mě její využití ve vzdělávání	44 %	39 %	54 %	54 %	50 %
Myslím si, že by se měla ve vzdělávání začít plošně využívat	6 %	1 %	13 %	17 %	0 %
Umělá inteligence by se ve vzdělávání neměla využívat	12 %	11 %	11 %	0 %	0 %
Nezajímám se o to	7 %	7 %	0 %	8 %	0 %



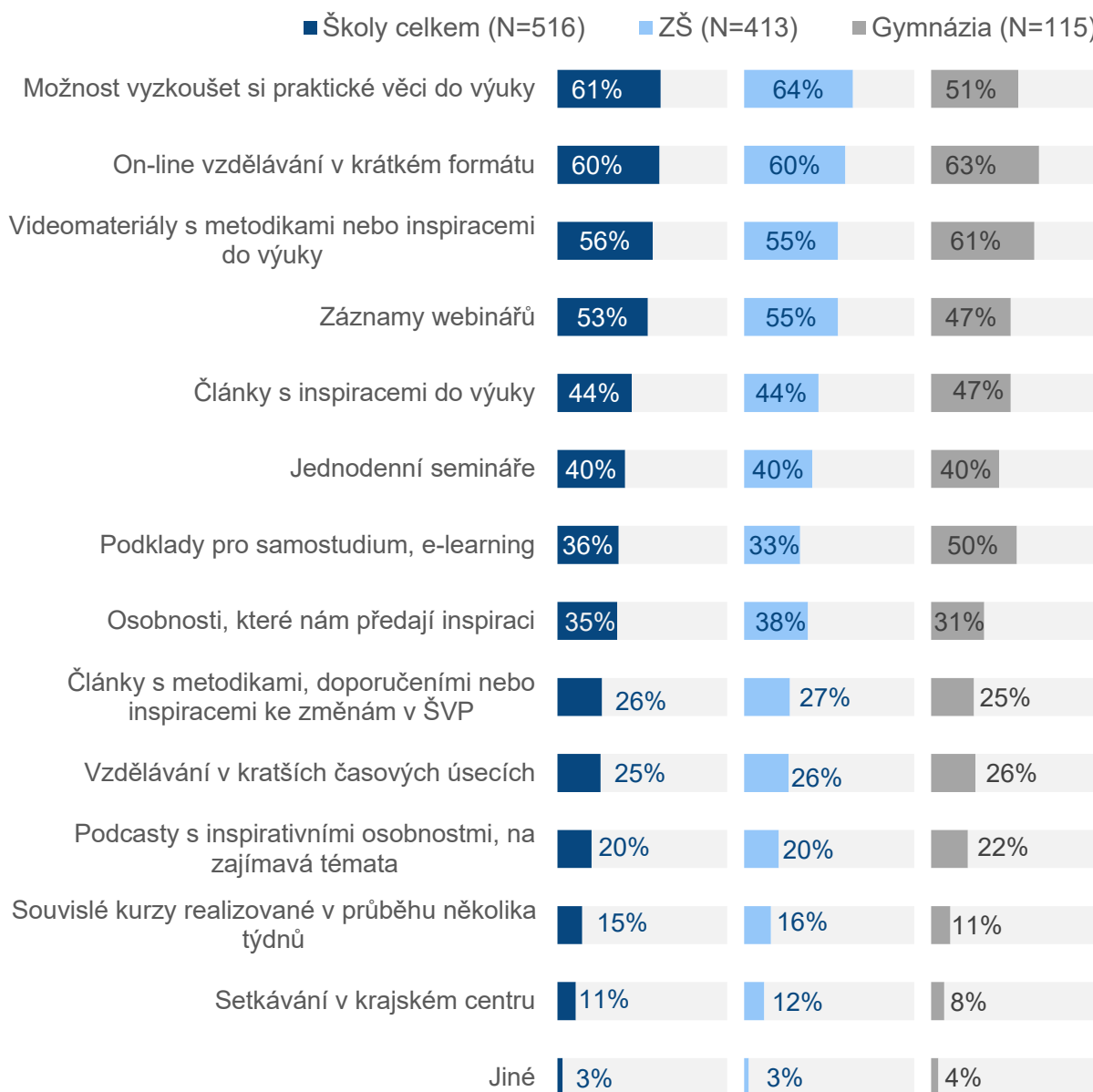
Relativně více učitelů ze škol, které nemají zkušenost s podporou z projektu NPO 3.1, se domnívá, že by se umělá inteligence ve vzdělávání využívat neměla, a méně často zastává názor, že při bezpečném využití může být umělá inteligence pro vzdělávání přínosem, než jejich kolegové ze škol, které podporu NPO 3.1 odebírají nebo odebíraly.

Potřeby škol



Jaké formy podpory/vzdělávání byste ze strany NPI ČR uvítali? Možnost více odpovědí

Ze strany NPI ČR by tři pětiny učitelů uvítaly možnost vyzkoušet si praktické věci do výuky (učitelé z gymnázií méně často) a online vzdělávání v krátkém formátu. Více než polovina učitelů by ocenila videomateriály s metodikami nebo inspiracemi do výuky (mírně častěji učitelé z gymnázií) a záznamy z webinářů (mírně častěji učitelé ze ZŠ). Nejméně by učitelé uvítali setkávání v krajském centru a souvislé kurzy realizované v průběhu několika týdnů.



Preference jednotlivých forem podpory ze strany NPI ČR se mezi učiteli ze základních škol, které začaly s výukou před rokem 2023 a v roce 2023, téměř neliší.

U učitelů z gymnázií se vyskytují mírně vyšší rozdíly, vzhledem k nízkému počtu odpovědí se však jedná spíše o ilustrační závěry. Učitelé z gymnázií, která se zrevidovanou výukou ještě nezačala, by uvítali podklady pro samostudium a e-learning a vzdělávání v kratších časových úsecích relativně méně často než učitelé z gymnázií, která už se zrevidovanou výukou začala.

Učitelé ze škol, které nemají zkušenost s podporou z projektu NPO 3.1, by častěji uvítali vzdělávání v kratších časových úsecích a podklady pro samostudium a e-learning. Naopak by méně často potřebovali jednodenní semináře anebo setkání s osobnostmi, které předávají inspiraci, než jejich kolegové ze škol, které podporu odebíraly nebo odebírají.